

УНИВЕРЗИТЕТ "СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ"-СКОПЈЕ  
СТОМАТОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

Д-Р ВЕСНА ЈАНКУЛОВСКА

---

МАСТИКАТОРНА ЕФИКАСНОСТ КАЈ ИНДИВИДУИ СО МАЛОКЛУЗИЈА  
II КЛАСА 1 ОДДЕЛЕНИЕ И II КЛАСА 2 ОДДЕЛЕНИЕ

---

*Мајсторски рад*

---

---

2012 година

---

Скопје

Универзитет “Св. Кирил и Методиј” – Скопје

*Стоматолошки факултет*

## *Маѓицетерески труд*

*Мастикаторна ефикасност кај индивидуи со малоклузија*

*II класа 1 одделение и II класа 2 одделение*

Кандидат:

**Д-р Весна Јанкуловска**

Ментор:

**Проф. Д-р Марија Зужелова**

*Јуни 2012*

*Скопје*

*Овој мајсторски труд е посветен  
на моите извонредни родители,  
истовремено и најдобри учители*

## *Благодарност*

На ова место сакам да ја изразам својата благодарност на сите кои ми помогнаа во изработката на магистерскиот труд.

Посебна благодарност и длабоко почитување и изразувам на менторот на овој труд, Проф. д-р *Марија Зужелова*, за несебичната и искрена помош, топлите зборови на подршка, идеи и стручни совети.

Најтопла и најголема благодарност им изразувам на Проф. д-р *Васка Антевска* и Доц. д-р *Сања Манчевска*, за несебичната и драгоцената помош при изведувањето на електромиомастикографските испитувања во овој труд.

На Проф. д-р *Снежана Стаматовска*, дипл. град. инж. од ИЗИИС и благодарам за висококвалитетната статистичка анализа на добиените резултати, искрената заинтересираност и ангажираност за овој труд, и на бројните корисни совети.

Уште еднаш, за корисните совети и високостручната рецензија им благодарам на Проф. д-р *Марија Накова*, Проф. д-р *Марија Зужелова* и Доц. д-р *Сања Манчевска*.

Им благодарам на моите колеги, *студентите од Стоматолошкиот факултет* кои учествуваа во испитувањата на овој труд, како и на сите кои на било кој начин ми помогнаа при изработката на магистерскиот труд.

Сакам да ја изразам мојата длабока благодарност на сите членови на колективот од *Институтот за медицинска и експериментална физиологија* при *Медицинскиот факултет во Скопје*, како и на вработените под *Универзитетскиот стоматолошки клинички центар "Свети Пантелејмон"*, за пружената помош и разбирање во текот на изработката на овој труд.

На крајот, сакам да им изразам посебна благодарност на вработените во *ПЗУ "ЈАНКУЛОВСКИ"*, за неизмерната поддршка и разбирање кои постојано ги добивав при изработувањето на магистерската теза.

# *Содржина*

<b>1. ВОВЕД .....</b>	<b>2</b>
<b>2. МАСТИКАТОРЕН СИСТЕМ .....</b>	<b>5</b>
2.1 <i>Анатомо-морфолофија на мастикаторен систем .....</i>	<i>6</i>
2.1.1 Коскени структури .....	6
2.1.2 Заби и потпорни ткива .....	7
2.1.2.1 Заби .....	7
2.1.2.2 Потпорни ткива на забите .....	8
2.1.3 Темпоромандибуларен зглоб .....	9
2.1.4 Мускули на мастикаторниот систем .....	10
2.1.4.1 Мастикаторни мускули .....	10
2.2 <i>Физиологија на мастикаторниот систем .....</i>	<i>13</i>
2.2.1 Функции на мастикаторниот систем .....	13
2.2.1.1 Мастикација .....	13
2.2.1.2 Голтање .....	20
2.2.1.3 Говор .....	21
2.3 <i>Оклузија на забите и аномалии во оклузијата (малоклузии) .....</i>	<i>22</i>
2.3.1 Поим за оклузија .....	22
2.3.2 Ортодонтски аномалии (малоклузии) .....	23
2.3.2.1 Малоклузија I класа .....	25
2.3.2.2 Малоклузија II класа .....	26
3. ДОСЕГАШНИ ИСПИТУВАЊА СО ОСВРТ НА ЛИТЕРАТУРАТА .....	28
4. ЦЕЛ НА ИСТРАЖУВАЊЕТО .....	40
5. МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД .....	42
6. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА .....	49
6.1 Резултати од тестови .....	51
6.2 Анализа на резултатите .....	56
6.2.1 Анализа на резултатите од клиничко испитување .....	56
6.2.2 Анализа на резултатите од ЕМГ запис .....	64
6.3 Статистички тестови на значајност .....	74
6.4 Дискусија на резултатите од T-тестовите .....	79
7. ЗАКЛУЧОЦИ .....	84
БИОБИБЛИОГРАФИЈА .....	87
АНЕКС .....	91

## *Куса софтверка*

Примарен предмет во ова испитување е со помош на егзактен метод да добиеме релевантни вредности на мастиаторната ефикасност кај индивиду со интактно забало, но со различни сагитални оклузални соодноси, при реализација на конкретна мастиаторна задача, а истовремено да се добие сознание за влијанието на полот врз мастиаторната ефикасност.

Испитувањата опфатија 60 испитаници од наша популација, по 20 испитаници од секоја група: малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II класа 1 одделение и малоклузија II класа 2 одделение.

За определување на мастиаторната ефикасност изразена преку бројот на цвакални удари во секунда (т. н. *автоматска хабитуелна цвакална стапка* според A. da Silva Andrade, M. B. Duarte Gavião, G. Hauber Gameir и M. De Rossi), односно соодносот помеѓу времетраењето на мастикацијата и фреквенцијата на цвакални удари. За таа цел, користен е компјутеризиран уред – *електромиограф*. Мерењето се изведува во тек на 120 секунди. За тоа време на пациентот му се даваат инструкции – најпрво 10 секунди да мирува, а потоа да ги доведе забите во позиција на *максимална интеркуспидација* (притоа се јавува максимална контракција на масетеричните мускули). По кратка пауза во мирување од 2 секунди, на пациентот му се дава упатство да *цевака*. Како *тест храна* користиме *јатка од орев со точно определена тежина (2.0 грама)* бидејќи нејзината конзистенција е со средна вредност (80-100 N).

Испитувањата се изведени во просториите на Стоматолошкиот универзитетски клинички центар “Свети Пантелејмон” и во Институтот за медицинска и експериментална физиологија при Медицинскиот факултет во Скопје, а добиените податоци од ова испитување, статистички се обработени на компјутерскиот систем VAX 11/780 при ИЗИС во Скопје. Притоа, добиените резултати се презентирани табеларно и графички.

Анализата на добиените резултати ни овозможува да изнесеме определени ставови за мастиаторната ефикасност кои ја определуваат поставената цел на ова испитување:

- 1) Според пресметаната *асиметрија* во биоелектричната билатерална активност на масетеричните мускули, општо сите три групи на испитаници, покажуваат десна ориентација, што оди во прилог на доминантност на униклатералниот тип на мастикација. Овој заклучок ни се совпаѓа и со субјективниот исказ на испитаниците, при што најголемиот процент од нив се изјасниле дека при мастикацијата ја користат десната страна.
- 2) Амплитудата на *биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување* кај машкиот пол е поголем отколку кај женскиот пол

само кај контролната група (малоклузија I класа), што не е случај кај другите две класи, со што се потврдува дека малоклузијата предизвикува промени во мастиаторната мускулна активност кај индивидуите

- 3) Биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување покажува највисока амплитуда кај малоклузија II класа 2 одделение, кога испитаниците не се делат според полот.
- 4) Тестовите ни покажаа дека параметарот автоматска хабитуелна џвакална стапка – АХџс има значајни разлики во сите тестови. Ова ни покажува дека брзината на мастикацијата значајно се разликува како помеѓу половите, така и помеѓу класите на малоклузиите.
- 5) Машкиот пол од контролната група (малоклузија I класа) џвака со најмал број на џвакални удари во една секунда. Различно од него, машкиот пол од класа II/1 џвака со најголем број на џвакални удари во една секунда.
- 6) Женскиот пол од контролната група (малоклузија I класа) џвака со поголем број на џвакални удари во една секунда споредено со машкиот пол. Спротивно од контролната група, во класите II/1 и II/2 имаме видно изменети резултати, при што машкиот пол џвака со значително повеќе џвакални удари во една секунда во однос на женскиот пол. Со тоа се потврдува дека овие две класи - II/1 и II/2 имаат различна мастиаторна ефикасност од контролната група (малоклузија I класа).
- 7) Доколку не се анализираат испитаниците според полот, тогаш контролната група џвака со најмала брзина (најмал број на џвакални удари во една секунда), а класата II/1 џвака со најголема брзина (најголем број на џвакални удари во една секунда). Тоа значи дека контролната група џвака со најголема ефикасност, и на нејзините испитаници и се потребни најмал број на удари за да се соџвака тест-храната, додека пак, испитаниците со малоклузија II/1 џвакаат со најмала ефикасност, па поради тоа им се потребни повеќе удари за да се соџвака тест-храната.
- 8) Со испитувањата во оваа магистерска теза се потврди дека класификацијата на малоклузиите која Angle ја направил според морфолошките карактеристики, покажува и разлики во функцијата на мастиаторниот систем. Со други зборови, се потврдува дека помеѓу класите I, II/1 и II/2 постојат значајни разлики во мастиаторната ефикасност.

Резултатите добиени во оваа магистерски труд се изведени со примена на објективна, егзактна метода, ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАФИЈА (графички запис), во која не е застапен субјективниот фактор, туку сите експерименти се изведени со ист третман, и по својата важност се еднолични.



---

## *Bobeg*

---

11

## 1. ВОВЕД

Здравствената состојба на забите има есенцијално значење за здравјето на целиот организам. Па токму поради тоа, модерната стоматологија е насочена кон превентивата, и зачувување на здраво, интактно, односно добро санирано забало. Соодветно на тоа, прашањето за зачувување на мастикацијата како една од основните функции на мастикаторниот систем, се наметнува како актуелна тема на денешната стоматологија.

*Мастикаторниот систем* претставува анатомско-функционална компонента на човечкиот организамот, високоорганизиран комплекс кој е составен од горната и долната вилица (*maxilla et mandibula*), забите со потпорните ткива (дезмодонтот), виличните зглобови (*articulatio temporomandibularis*), мускулите, крвните и лимфните садови и нервите.

Мултипната функција, со која се карактеризира мастикаторниот систем, е овозможена благодарение на *невромускуларната координација*. Таа е обезбедена со активните елементи на мастикаторниот орган – мускулите, контролирани со помош на нервниот систем. Исто така, вилиците, зглобовите, забите и дезмодонтот играат улога на *пасивни елементи*. Неопохно е да постои хармонична корелација помеѓу деловите на мастикаторниот систем, за да се обезбеди функционалната способност на истиот.

Анатомско-морфолошките карактеристики на мастикаторниот систем се наоѓаат под постојано влијание на внатрешната и надворешната средина. За да ги задоволи различните функционални потреби, мастикаторниот систем се развива во текот на целиот живот. Како доминантен фактор во неговиот развој се јавува *функционалната стимулација*, која зависи како од видот на храната, така и од начинот на нејзиното припремање и користење. Мастикаторниот систем во текот на својот развиток и постоење претрпива многубројни трансформации кои се во посредна или непосредна врска со функцијата и кои зборуваат за неговата постојана тенденција да одржи рамнотежа помеѓу своите делови.

Мастикаторната функција како една од основните функции на мастикаторниот систем, претставува предмет на особен интерес за стоматологот.

Мастикацијата е активен процес кој се изведува со ритмички контракции на мастиаторните мускули (*m. temporalis, m. masseter, m. pterygoideus medialis et lateralis*) и мимичната мускулатура, како помошно џвакална (*m. orbicularis oris, m. incivivus, m. quadratus labii superior, m. risorius, m. depressor anguli oris, m. depressor labii inferioris, m. mentalis, m. buccinator*). Во самиот механизам на мастикацијата, покрај мастиаторните мускули, учествуваат максилата и мандибулата, забите, темпоромандибуларните зглобови, плунковите жлезди со нивната салива,mekото непце, јазикот и усната лигавица. За џвакалната функција е потребен координиран тек на движења на вилицата, движењето на јазикот, допирот на образите со болусот, движења на голтање и струење на храната. За оваа исклучително прецизна координација потребен е константен прилив на информации од сите системи на рецептори (проприорецептори во периодонталната мембра, ТМЗ, јазикот и оралната лигавица).

Мастикацијата рефлексно е регулирана од соодветни булбарни центри. Центарот на мастикација се наоѓа во продолжениот мозок, а е под контрола на кортексот. Тоа значи дека првото мастиаторно движење се прави свесно, а понатаму храната врши механичко надразнување на бројните рецептори во устата.

Според Posselt, мастиаторните движења кај индивидуи со природно забало се одвиваат во рамките на граничните движења на мандибулата. Нивната цел е хомогенизација и подготовка на болусот за голтање, преку претходно одгризување, дробење и мелење на храната.

Евалуацијата на функционалната состојба на мастиаторниот систем може да се изведе преку многубројните тестови на мастиаторна ефикасност.

Suvin тврдел дека мастиаторната ефикасност, односно џвакалниот ефект кај индивидуата е резултат на состојбата на забите, мастиаторните движења на мандибулата, мастиаторната сила на мускулите, како активни елементи во мастиаторниот акт, понатаму од конзистенцијата на храната и темпото на мастикација, односно фреквенцијата на џвакалните циклуси во минута.

“Во стоматологијата три аспекти можат да доведат до подобрување на квалитетот на живот, а тоа се: намалување на болката, естетските прилагодувања и подобрување на мастиаторната активност. Од сите нив, само мастиаторната активност може да се процени објективно”. (Peter H. Buschang)



# Мастикаторен систем

2

## 2. МАСТИКАТОРЕН СИСТЕМ

### 2.1. АНАТОМО-МОРФОЛОГИЈА НА МАСТИКАТОРНИОТ СИСТЕМ

*Мастикаторниот систем* претставува анатомско-функционална компонента на организамот, високоорганизиран комплекс кој е составен од горната и долната вилица (*maxilla et mandibula*), забите со потпорните ткива (*дезмодонтот*), виличните зглобови (*articulatio temporomandibularis*), мускулите, крвните и лимфните садови и нервите.

#### 2.1.1. КОСКЕНИ СТРУКТУРИ

Коскената основа на мастикаторниот систем ја сочинуваат: *горната вилица (maxilla)*, *долната вилица (mandibula)* и *непчената коска (os palatinum)*.

- ① **Анатомија на горната вилица (*maxilla*)**. Горната вилица, или *maxilla*, е парна коска на скелетот на лицето, составена од две вилични коски кои се меѓусебно споени по должината на медијалната линија. Горната вилица зазема централна позиција и околу неа се групирани другите коски на лицето. Таа, со помош на своите продолженија се зглобува со соседните коски и учествува во градбата на сите шуплини на лицето: носната, усната, очната и птеригомаксиларната. Горната вилица претставува фацијален масив, бидејќи при мастикаторниот акт таа го прима џвакалниот притисок и го пренесува на сите коски од краниофацијалниот систем. Горната вилица е составена од тело (*corpus maxillae*) и четири продолженија: забно или алвеоларно (*processus alveolaris*), непчено (*processus palatinus*), челно (*processus frontalis*) и јаболчно (*processus zygomaticus*).
- ② **Анатомија на непчената коска (*os palatinum*)**. Непчената коска (*os palatinum*) е парна коска и е составена од два дела: исправен или вертикален (*lamina perpendicularis*) и хоризонтален или водорамен дел (*lamina horizontalis*). Вертикалниот дел на непчената коска (*lamina perpendicularis*) влегува во состав на задниот дел од надворешниот сид на носната шуплина, додека пак хоризонталниот дел од палатиналната коска (*lamina horizontalis*) е поставен во иста рамнина со непченото продолжение на горната вилица (*processus palatinus ossis maxilaris*), и тоа веднаш зад него, и заедно го градат коскеното непце (*pallatum osseum*).
- ③ **Анатомија на долната вилица (*mandibula*)**. Долната вилица е непарна коска на лицето. Таа е единствена подвижна коска на главата, бидејќи со коските на черепот е споена со подвижен зглоб. На долната вилица се разликуваат: тело (*corpus mandibulae*), две гранки (*ramus mandibuale*) и два

вилични агла (angulus mandibulae). Телото на долната вилица го претставува средишниот, хоризонтален дел на коската кој има облик на потковица, гранките претставуваат два исправени дела на коската кои се поставени веднаш зад телото, додека виличните агли го спојуваат телото на долната вилица со виличните гранки.

## 2.1.2. ЗАБИ И ПОТПОРНИ ТКИВА

### 2.1.2.1. ЗАБИ

Забите претставуваат составен дел на мастикаторниот систем, чија основна функција е џвакањето (мастикацијата), односно сечењето, кинењето, дробењето и ситнењето на храната, или со други зборови, механичката обработка на храната и нејзиното подготвување за варење.

За таа цел се приспособени одделни групи на заби со нивните анатамско-морфолошки карактеристики. Забите кај човекот се развиваат во две генерации и тоа:

- ① **генерација на млечни заби**, или прва генерација на природни заби, со вкупно 20 заби на број, класифицирани во 3 групи (*8 инцизиви, 4 канини, 8 молари*) која е привремена, бидејќи има свој функционален период по кој забите испаѓаат и се заменуваат со соодветни заменици од трајната дентиција, и
- ② **генерација на трајни заби**, или втора генерација на природни заби, со вкупно 32 заби на број, класифицирани во 4 групи (*8 инцизиви, 4 канини, 8 премолари и 12 молари*) која е вечно, бидејќи трае до крајот на животот.

Работни површини на забите при актот на мастикација се:

- ✓ кај горните фронтални заби - *margo incisivus* и делумно *facies palatalis*;
- ✓ кај долните фронтални заби - *margo incisivus* и делумно *facies labialis*;
- ✓ кај горните и долните латерални заби се туберите и фисурите на *facies occlusalis* кои во механичка смисла дејствуваат како клинови.

Покрај џвакањето како нивна основна функција, забите имаат и други бројни функции. Така, тие се непоходни во говорот за правилно изговарање на денталните и дентолабијалните согласки (*д, т, ц, з, с, ф, в, итн*) и придонесуваат за естетскиот изглед на индивидуата, кој е значаен за цивилизираниот свет. Забите имаат и функција на одбрана, но таа во хуманата раса се експонира во многу ретки случаи.

Забите се сместени во коскени чашки (*alveoli dentales*) на алвеоларното продолжение на горната и долната вилица (*maxilla et mandibula*), и тоа наредени еден покрај друг во вид на *забни низи*, и при што сочинуваат т.н *забни лакови*. Забниот лак на горната вилица има облик на *полуелипса*, односно потковица, додека пак забниот лак во долната вилица има облик на *парабола*, која во задниот дел благо дивергира.

### 2.1.2.2. ПОТПОРНИ ТКИВА НА ЗАБОТ

Забите се поврзани со вилиците преку пародонтот кој претставува генетска, морфолошка и функционална единица. Од анатомски аспект, станува збор за зглобување од типот на gomphosis, додека пак, зглобната врска меѓу забот и коскената алвеола се нарекува articulatio dentoalveolaris.

Потпорниот апарат на забот го сочинуваат комплекс на ткива, во чиј состав влегуваат: гингивата, периодонциумот, цементот и алвеоларната чашка. Иако овие ткива се различни според нивната анатомска и хистолошка градба, тие претставуваат единствена функционална целина, и се наречени пародонт (*parodontium*).

- ❶ **Гингива.** Гингивата е дел од мастикаторната слузокожа на усната празнина и таа го опколува вратот на забот и ги покрива коронарните делови на алвеоларната чашка и на алвеоларната коска. Според локализација гингивата може да се подели на: *маргинална, срасната и интердентална гингива.*
- ❷ **Цемент.** Цементот го покрива дентинот во коренскиот дел на забот, започнувајќи во тенок слој на глеѓно-цементниот спој во пределот на неговиот врат, потоа простирајќи се кон врвот на коренот, каде што станува се подебел, за на крајот, тој сам да го формира apex radicis dentis. Иако во најголемиот дел е ацелуларен, во пределот на врвот на коренот тој содржи и клетки, т.н. *цементоцити*. Според своите физичко-хемиски особини, цементот многу не се разликува од коскеното ткиво. Во неговиот состав влегуваат, во различни правци, многубројни Шарпеви влакна, кои го поврзуваат забот со алвеоларната коска и на тој начин го прицврстуваат.
- ❸ **Периодонциум.** Ткивата на периодонциумот се сместени во просторот меѓу алвеоларната коска и цементот на коренот на забот, т.н. *периодонтален простор (spatium periodontale)*, чија физиолошка широчина изнесува просечно 0,18-0,25 mm и не е еднаква на сите нивоа на коренот на забот. Најтесен е на границата помеѓу апикалната и средната третина на коренот на забот (точка на ротација – хипомоклион). Во состав на периодонциумот влегуваат: сврзни влакна (колагени, еластични и ацидорезистентни), клетки (остеобласти, остеокласти, цементобласти, цементокласти, фибробласти, мастоцити, макрофаги, малесезови епителни островчиња, лимфоцити и плазмоцити), крвни садови, лимфни садови, нерви и интерклеточна супстанција.
- ❹ **Алвеоларна коска.** Алвеоларната коска е дел на виличната коска во кој е формиран заштитен простор за забните корени. Според функционалната

адаптација, алвеоларното продолжение се дели на: коскена алвеола и алвеоларна потпорна коска.

Пародонтот има повеќе функции и тоа: потпорна, сензорна, нутритивна, формативна и заштитна.

### 2.1.3. ТЕМПОРОМАНДИБУЛАРЕН ЗГЛОБ

Темпоромандибуларниот зглоб (TMZ), со кој мандибулата артикулира со краниумот, е еден од најкомплексните зглобови во целото тело. Тој го овозможува шарнирско движење во една рамнина, па поради тоа може да се смета за гинглимоиден зглоб. Но, тој истовремено овозможува и слизгални движења, со што се класифицира како артродиален зглоб. Поради ова тој вкупно се смета за гинглимоартродиален зглоб.

TMZ се формира од processus condylaris mandibulae, кој се составува со fossa mandibularis ossis temporalis, а зглобниот диск ги одвојува овие две коски од директна артикулација. Бидејќи по дефиниција, комплексниот зглоб се состои од најмалку три коски, кај краниомандибуларниот зглоб, артикулациониот диск функционира како трета коска, па соодветно на тоа, се смета за комплексен зглоб. Функционално, артикулациониот диск служи како неосифицирана коска која ги овозможува комплексните движења на зглобот.

Тој е диференциран зглоб, и се разликува од другите зглобови по своите специфичности. Имено, неговите зглобни површини се покриени со хијалина 'рскавица, додека незглобните се покриени со цврсто аваскуларизирано сврзно ткиво. Неговите движења се најсложените движења и повеќе зависат од акцијата на мускулите, за разлика од другите зглобови во човечкиот организам, а свое одредено влијание има и положбата на забите. Значајна улога во движењата на TMZ има и положбата на забите. Движењата на TMZ се управувани од мастикаторните мускули, и тие се многу комплексни, бидејќи потекнуваат само од една коска, па затоа двата зглоба треба да се разгледуваат како единствена целина. Вкупно, не може да се изврши движење во едниот TMZ, а спротивниот зглоб сосема да мирува.

TMZ е составен од следните анатомски структури

 **зглобна јама (fossa mandibularis ossis temporalis)**, која се наоѓа на темпоралната коска и служи за сместување на главата на долната вилица. На нејзиниот преден дел се наоѓа зглобното испупчување (tuberculum articulare), кој е еден од најважните елементи на зглобот и е значаен за неговата кинетика, а од посебно значење е нагибот на неговиот заден сид. Tuberculum articulare е конвексен, индивидуално зависен и со променлива компонента во текот на животот.

 **зглобна глава (caput mandibulae)**, која се наоѓа на кондиларниот продолжеток на ramus mandibulae. Тие се валчести, елипсоидни продолжетоци, најчесто

несиметрични, како последица на различното оптоварување на левата и десната страна. Нивната положба во зглобот е лабилна и е зависна од оклузалните односи на латералните заби.

- ❶ **зглобен диск (*discus articularis*)** претставува овална плочка од многу цврста рскавица, со основна функција да ја изедначи дисхармонијата помеѓу големината на кондилот и зглобната јама, да ги претвори силите во еластичен притисок, ублажувајќи ги ударите кои настануваат при допирот на антагонистичките заби.
- ❷ **зглобна капсула (*capsula articularis*)** или зглобна обвивка, која го обвите виличниот зглоб, а се состои од внатрешна синовијална мембра на богата со крвни садови и клеточни елементи.

Дискот е прилично флексибilen при движење и може да се адаптира на функционалните барања на зглобните површини. Сепак, и покрај неговата флексибилност, неговата морфологијата не се менува секогаш реверзибилно. Дискот ја задржува својата морфологија, доколку не се јават деструктивни сили или структурни промени во зглобот. Но доколку дојде до овие промени, морфологијата на дискот се менува иреверзибилно, резултирајќи со биомеханички промени за време на функцијата.

ТМЗ исто така претставува синовијален зглоб. Артикулационите површини на дискот, кондилот и фосата се многу мазни, па фрикционата или триењето за време на функцијата е минимално, но синовијалната течност помага оваа фрикциона да се минимизира уште повеќе.

#### 2.1.4. МУСКУЛИ НА МАСТИКАТОРНИОТ СИСТЕМ

Мускулите на мастиаторниот систем се класифицирани во 3 групи:

- ❶ мускули за мастикација и деглатација
- ❷ мускули за говор
- ❸ мимични мускули

##### 2.1.4.1. МАСТИКАТОРНИ МУСКУЛИ

- ❶ **Слепоочниот мускул (*m. temporalis*)** е најголем мастиаторен мускул и има карактеристичен лепезест облик. Со својот горен, или широк, дел ја исполнува слепоочната јама (*fossa temporalis*), а со завршниот тесен, или долен дел, поминува преку јаболковиот отвор (*foramen zygomaticum*).

Темпоралниот мускул горе се прицврстува во слепоочната јама (*fossa temporalis*), на долната слепоочна линија (*linea temporalis inferior*), на потслепоочниот гребен од големите крилја на клинестата коска (*crista*

infratemporalis), на внатрешната страна на јаболковиот лак (arcus zygomaticus) и на тетивните прицврстувања на масетеричниот мускул, на длабоката страна на темпоралната фасција (fascia temporalis). Од своите пространи горни припои мускулните влакна слегуваат надолу, и тоа предните - вертикално, средните - косо, а задните - скоро хоризонтално и конвергирајќи едни кон други, се спојуваат во завршна тетива која долу се прицврстува на processus muscularis s. coronoidea од мандибулата.

Инервација добива од n. trigeminus преку третата гранка n. mandibularis.

Според правецот на мускулните влакна, се разликуваат три функционално независни дела, кои можат да функционираат изолирано, сукцесивно или заеднички. Силно подигање на долната вилица, односно затворање на устата се постигнува со истовремена двострана контракција на сите влакна на двета слепоочни мускули. Треба да се истакне дека предните мускулни влакна во ова движење се контрахираат нешто пред другите. Асиметричната, еднострана контракција на задните мускулни влакна учесвува во латералните движења на долната вилица. Издвоената контракција на предните мускулни влакна на двета слепоочни мускули учествува во пропулзија на долната вилица, додека издвоената контракција на задните мускулни влакна на двета слепоочни мускула ја влечат долната вилица кон назад (т. н. ретракција или ретропулзија), а се контрахираат само кога устата се затвора во централна оклузија.



**Масетеричниот мускул (m. masseter)** е кус, правоаголен, дебел, а истовремено е и најсилниот џвакален мускул. Мускулното ткиво е составено од два снопа: површински (pars superficialis) и длабок (pars profunda). Длабокиот сноп се одделува од површинскиот само во задниот дел на мускулот, додека напред двета снопа се спојуваат, т.е. тие се сраснати. Помеѓу двета снопа се наоѓа длабок џеб исполнет со ретко сврзно ткиво.

Горе, pars superficialis од мускулот се прицврстува за задно-долниот раб на слепочниот израсток од јаболковата коска (processus temporalis ossis zygomatici), а со pars profunda на внатрешната страна од јаболковиот лак (arcus zygomaticus). Влакната од површинскиот сноп се насочуваат косо, надолу и напред, додека влакната на длабокиот сноп одат речиси вертикално.

Долу, површинскиот сноп се прицврстува на аголот на мандибулата (angulus mandibulae) и на нејзиниот заден раб, предизвикувајќи нерамнина позната како tuberositas masseterica. Мускулните влакна на длабокиот сноп се прицврстуваат на надворешната страна од ramus mandibulae.

Инервација мускулот добива преку n. massetericus од n. mandibularis.

Во физиолошки поглед, m. masseter е силен подигнувач (леватор) на долната вилица, односно затворач на устата. Со контракцијата на масетеричните мускули се овозможува силен контакт помеѓу забите од горната и од долната вилица, посебно при нивната изометришка контракција, кога се развива силен џвакопритисок, и тоа во пределот на катниците, што е посебно значајно при

дробењето и мелењето на храната. Притисокот дејствува во правец на задниот дел од оклузалната рамнина, и тоа под прав агол на Спеовата крива.

Главната функција на *m. masseter* е подигање на долната вилица. Но, при двострана контракција на површинските мускулни влакна, тој учествува во пропулзијата на долната вилица, додека при двострана контракција на длабоките мускулни влакна, игра доминантна улога во подигнувањето на истурената долната вилица. При еднострана контракција на *m. masseter*, а со содејство на другите мускули кои ги помагаат ротационите движења, масетеричниот мускул ја придвижува долната вилица во хоризонталната рамнина. Активен е и кај екстремни латерални движења на долната вилица. Наспроти *m. temporalis*, кој се смета главно одговорен за одржување на положбата на долната вилица, *m. masseter* дејствува при дробењето и мелењето на храната.

Заедно со другите подигнувачи на долната вилица, при актот на голтање, *m. masseter* со својата изометриска контракција учествува во фиксирањето на мандибулата во централна оклузија, при што се создаваат оптимални услови за контракција на натхиоидните мускули.

**Внатрешниот крилест мускул (*m. pterygoideus medialis*)** е анатомски и физиолошки многу сличен со *m. masseter*. Тој е јак мускул, но сепак послаб од *m. masseter*. *M. pterygoideus medialis* има четвртаст облик и е сместен во потслепочната јама (*fossa infratemporalis*). Мускулното тело се простира од внатрешната страна на долната вилица.

Се прицврстува горе, во птеригоидната јама (*fossa pterygoidea*), на пирамидалниот израсток на палатиналната коска (*processus pyramidalis*), на задната страна од горната вилица (*tuber maxillae*). Мускулните влакна од горното прицврстување се насочуваат косо, назад и латерално, завршувајќи односно прицврстувајќи се долу на птеригоидните нерамнини на внатрешната страна од виличниот агол (*tuberousitas pterygoidea*).

Инервација добива од *n. pterygoideus medialis*, гранка на *n. mandibularis*.

*M. pterygoideus medialis* е синергист на *m. masseter*, односно тој е чист подигнувач на долната вилица. Тетивите на *m. pterygoideus medialis* и на *m. masseter* се спојуваат заедно градејќи една тетивна јамка на која, практично, виси долната вилица, и со заедничката контракција на двета мускула силно се подигнува долната вилица и се затвора устата.

**Надворешниот крилест мускул (*m. pterygoideus lateralis*)** е краток, триаглест и силен мускул, сместен во потслепоочната јама. Мускулот е составен од две глави: горна или сфеноидална (*caput sphenoidalis*) и добра или птеригоидна (*caput pterygoideus*), кои се јасно одделени на неговата внатрешна половина со меѓумускулна пукнатина, низ која поминува венскиот сплет (*plexus pterygoideus*) придржан со виличната артерија (*a. maxillaris*).

Со горната, сфеноидна глава се прицврстува на потслепочната страна (facies infratemporalis) од големите крилја на клинестата коска и на потслепочниот гребен (crista infratemporalis). Со долната птеригоидна глава се прицврстува на: надворешната страна од processus pterygoideus, на tuber maxillae и на надворешната страна на processus pyramidalis ossis palatini. Двата дела на мускулното тело се пружаат и конвергираат латерално и наназад кон кондиларниот израсток (processus condylaris) на долната вилица, прицврствувајќи се: на fovea pterygoidea mandibulae, која се наоѓа на предната страна на collum mandibulae, на капсулата на виличниот зглоб и на предниот дел од discus articularis.

Инервација добива од п. pterygoideus, гранка од п. mandibularis.

Двостраната контракција на m. pterygoideus lateralis ја влече долната вилица напред, односно врши пропулзија на мандибулатата. Горната глава на мускулот учествува во отварањето на устата. Еднострана контракција на m. pterygoideus laterallis ја придвижува мандибулатата на спротивната страна од контрахираниот мускул, односно тој предизвикува латерални движења на долната вилица или дидукција, кои се користат за мелење на храната меѓу џвакалните површини на катниците.

## 2.2. ФИЗИОЛОГИЈА НА МАСТИКАТОРНИОТ СИСТЕМ

### 2.2.1. ФУНКЦИИ НА МАСТИКАТОРНИОТ СИСТЕМ

Неуроанатомијата и физиологијата на мастикааторниот орган овозможуваат механизам со кој се изведуваат значајни функционални движења на мандибулатата.

Трите најголеми примарни функции на мастикааторниот систем се: *мастикација* (џвакање), *голтање* и *говор*. Покрај примарните, тој има и секундарни (помошни) функции и тоа: *респирација* (дишење) и *емоционални лицеви изрази*.

Сите функционални движења се висококоординирани, комплексни неуромускуларни акции.

#### 2.2.1.1. МАСТИКАЦИЈА

Мастикацијата е дефинирана како *акт на џвакање на храната*, претставувајќи ја иницијалната фаза на дигестијата, кога храната се иситнува на партикли со мала големина за да се олесни голтањето.

*Мастикацијата* е активен процес кој се изведува со ритмички контракции на мастикааторните мускули (*m. temporalis*, *m. masseter*, *m. pterygoideus medialis et lateralis*) и мимичната мускулатура, како помошно џвакална (*m. orbicularis oris*, *m. incisivus*, *m. quadratus labii superior*, *m. risorius*, *m. depressor anguli oris*, *m. depressor labii*

*inferioris, m. mentalis, m. buccinator*). Во самиот механизам на мастикацијата, покрај мастикаторните мускули, учествуваат максилата и мандибулата, забите, темпоромандибуларниот зглоб, плунковите жлезди со нивната салива, мекото непце, јазикот и усната лигавица. За џвакалната функција е потребен координиран тек на движења на вилицата, движењето на јазикот, допирот на образите со болусот, движења на голтање и струење на храната. За оваа исклучително прецизна координација неопходен е константен прилив на информации од сите системи на рецептори (проприорецептори во периодонталната мембрана, ТМЗ, јазикот и оралната лигавица).

Мастикацијата најчесто е свесна, пријатна акција, која ги користи сетилата за вкус, допир и мирис. Мастикацијата рефлексно е регулирана од соодветни булбарни центри. Центарот на мастикација се наоѓа во продолжениот мозок, а е под контрола на кортексот. Тоа значи дека првото мастикаторно движење се прави свесно, а понатаму храната врши механичко надразнување на бројните рецептори во устата. Кога човекот е гладен, мастикацијата е уживачка и задоволувачка акција. Кога stomакот е полн, преку повратна спрега се инхибираат овие позитивни чувства.

**Џвакален удар.** Мастикацијата се состои од ритмички и добро контролирани одвојувања и спојувања на максиларните и мандибуларните заби. Секое отворачко и затворачко движење на мандибулата претставува еден џвакален удар. Комплетниот џвакален удар има т. н. *шема на движење во форма на солза*, и тој може да се подели на:

- 1) *прва фаза - фаза на отворање*
- 2) *втора фаза - фаза на затворање*
  - a) *фаза на дробење*
  - b) *фаза на мелење, односно ситнење*

За време на мастикацијата, се повторуваат слични џвакални удари се до целосно исситување на храната.

Доколку ја надбљудуваме мандибулата во фронталната рамнина за време на еден самостоен џвакален удар, се забележува следната секвенца:

- ✓ Во првата фаза, при отворањето мандибулата од интеркусидална позиција се движи надоле до точката каде што инцизалните рабови на забите се одвоени за 16-18 mm, а веднаш потоа започнува втората фаза, или затворачкото движење, при што таа се движи латерално за 5-6 mm од медијалната средина.
- ✓ Првата фаза на затворањето ја заробува храната помеѓу забите и се нарекува *фаза на дробење*. Како што се приближуваат забите, латералната дислоцираност се намалува така што кога забите се наоѓаат на меѓусебна раздалеченост од 3 mm, позицијата на долната вилица зазема положба на само 3-4 mm латерално од почетната положба на џвакалниот удар. Во овој момент забите се позиционирани така што букалните тубери на мандибуларните заби

се наоѓаат скоро директно под букалните тубери на максиларните заби, на страната на која била придвижена мандибулата. Како што мандибулата продолжува да се затвора, болусот од храната се заробува помеѓу забите.

- ✓ Тука започнува *фазата на мелење* од затворачкиот удар. За време на оваа фаза мандибулата е водена од страна на оклузалните површини на латералните заби назад во интеркуспидална позиција, што доведува до разминување на фасетите на туберите овозможувајќи ситнење на болусот од храната.

Доколку се проследува *движењето на мандибуларниот инцизив во сагитална рамнина* при еден типичен џвакален удар, може да се забележи дека:

- ✓ при отворачката фаза мандибулата се придвижува малку нанапред,
- ✓ при затворачката фаза пак следи постериорна патека која завршува со антериорно движење, назад во интеркуспидална позиција. Интервалот на антериорното движење зависи од контактната шема на предните заби и од фазата на мастикацијата.

Во раните фази на џвакалниот удар, сечењето на храната најчесто е неопходно. За време на сечењето, мандибулата се движи нанапред во значајна дистанца, зависно од положбата и инклинираноста на спротивните инцизиви. Откако храната е исечена и воведена во усната празнина, потребно е мало движење нанапред. Во подоцнежните фази на мастикацијата, мелењето на храната е концентрирано на латералните заби, па затоа се јавува сосема мало движење нанапред. Сепак, дури и во подоцнежните фази на мастикацијата, отворачката фаза се одвива поантериорно во однос на затворачката фаза.

*Движењето на мандибуларниот прв молар за време на еден џвакален удар проследено во сагитална рамнина покажува варијации во однос на страната на која џвака индивидуата.*

- ✓ Доколку мандибулата се поместува кон десната страна, тогаш десниот прв молар се движи по патека слична на онаа од инцизивот. Со други зборови, моларот се движи малку нанапред при отворачката фаза и малку наназад при затворање, а потоа повторно се движи нанапред за време на финалното затворање при што забите се наоѓаат во позиција на интеркусидација. Десниот кондил исто така ја следи оваа патека, затворајќи во малку постериорна позиција и со финално движење нанапред до позиција на интеркусидација.
- ✓ Доколку се следи првиот молар на спротивната страна ќе биде воочена различна патека. Па така, кога мандибулата се придвижува на десно, левиот мандибуларен прв молар паѓа скоро вертикално со мало антериорно или постериорно движење се додека целосно не заврши отворачката фаза. При затворањето, мандибулата се придвижува малку нанапред и забот се враќа скоро директно во интеркусидација. Левиот кондил исто така покажува патека

слична на онаа на првиот молар. За разлика од работната страна, во овој случај ниту во патеката на првиот мандибуларен молар, ниту во патеката на кондилот, не се јавува антериорно движење во финалното затворање во интеркуспидална положба.

Како и антериорното поместување, така и дијапазонот на латералното поместување се поврзува со *фазата на мастикацијата*. Кога храната е првично воведена во усната празнина, латералното поместување е големо и тоа се намалува со ситнењето на храната. Дијапазонот на латералното движење варира зависно од *конзистенцијата на храната*: колку е поцврста храната, толку е полатерално движењето при затворачкиот удар. Цврстината на храната исто така има ефект на бројот на џвакалните удари кои се потребни пред да се иницира голтањето: колку е поцврста храната, толку повеќе џвакални удари се потребни. Интересно е дека кај некои индивидуи бројот на џвакални удари не се менува со различни типови на храна. Овој факт сугерира дека дека кај овие индивидуи сензорните елементи помалку влијаат на CPG, а повеќе влијаат мускулните енграми.

**Типови на мастикација.** Типот на мастикација го одредуваат активноста на мастиаторните мускули и движењата на мандибулата при џвакање. Според најсовремените сфаќања за физиологијата на џвакањето постојат два основни типа мастикација: *масетеричен* и *темпорален*.

**Масетеричен тип.** Масетеричниот тип на мастикација се извршува во најголем дел со контракција на *масетеричните мускули*, а при џвакањето преовладуваат хоризонталните (латералните) движења на мадибулата. При тоа се развива голем џвакален притисок, што резултира со поголема ефикасност при мелењето на храната. Масетеричниот тип на џвакање лесно може да се препознае по карактеристичното ротирање на брадата за време на мастиаторниот акт и изразената абразија на туберите на забите во подоцнежните години на животот.

**Темпорален тип.** Темпоралниот тип на мастикација се извршува со обострана контракција на *темпоралните мускули* и преовладуваат вертикалните движења на мандибулата (отворање и затворање на устата). Забите кај темпоралниот тип на мастикација се карактеризираат со високи тубери и длабоки фисури и секогаш се во длабок загриз. Кај овој тип на мастикација, механичката обработка на храната е со помала ефективност.

**Оклузални контакти при мастиаторниот акт.** При иницијалното внесување на храната во устата, се јавуваат неколку контакти на забите. Како што се оформува болусот, фреквенцијата на контактите се зголемува. Во финалните фази на мастикацијата, пред голтањето, контакти се јавуваат при секој џвакален удар.

Индентификувани се два типа на контакти:

(1) лизгачки, кои се јавуваат кога туберните фасети се разминуваат едни со други при отворачката фаза и при фазата на ситнење, и

(2) единечни, кои се јавуваат при позиција на максимална интеркусидација.

Очигледно, сите индивидуи имаат некој степен на лизгачки контакти. Значаен процент на лизгачки контакти кој се јавува при џвакањето изнесува 60% при фазата на ситнење и 56% при отворачката фаза. Просечното времетраење за оклузалните контакти за време на мастикацијата изнесува 194 ms. Овие контакти всушност влијаат или го диктираат иницијалното отворање и финалната фаза на ситнење од џвакалниот удар.

При мастикацијата квалитетот и квантитетот на оклузалните контакти постојано испраќаат сензорни информации назад до ЦНС кои се однесуваат на карактерот на џвакалниот удар. Овој механизам на повратна спрега дозволува алтерација на џвакалниот удар зависно од специфичната храна која што треба да се соџвака. Генерално, високи тубери и длабоки фисури промовираат доминантност на вертикалниот џвакален удар, додека пак природно рамните оклузални површини како и абрадирани заби (кај бруксизам) бараат џвакален удар од пошироки размери. Кај малоклузијата, при непожелно латерално движење, латералните заби контактираат и како резултат на тоа се добива неправилни џвакални удари со помала фреквенција.

Кога ќе се споредат џвакалните удари на нормални индивидуи и оние со темпоромандибуларна болка, можат да се забележат означените разлики. Нормалните индивидуи џвакаат со позаболени, повеќепати повторени џвакални удари со добро дефинирани граници. Кога се следат џвакалните удари на индивидуи со ТМД, се забележува патека која е помалку пати повторена. Ударите се многу пократки и побавни и имаат неправилна патека. Овие побавни, неправилни но повторувачки патеки се поврзуваат со алтерираното функционално движење на кондилот околу кој е лоцирана болката.

**Сили на мастикација.** При џвакањето најголема сила се аплицира во регијата на првиот молар. При поцврста храна, џвакањето се одвива предоминантно во регијата на првиот и вториот премолар.

Максималната загризна сила која може да биде аплицирана на забите за време на мастикацијата е индивидуално зависна. Генерално е познато дека мажите можат да загризат со поголема сила отколку жените. Максималната загризна сила се зголемува со годините доadolесценцијата. Исто така било демонстрирано дека кај индивидуите со текот на времето, со практика и вежбање може да се зголеми максималната загризна сила. Па поради тоа, индивидуата чија исхрана се состои од висок процент на цврста храна ќе развијат поголема загризна сила. Зголемена загризна сила може исто така да биде асоцирана со лицево-скелетните односи. Генерално индивидуи со нагласена дивергенција на максилата и мандибулата не можат да аплицираат толкова сила на забите, како кај индивидуите со релативно паралелни макисларни и мандибуларни

лакови. Забната болка или мускулната болка, пак ја редуцира силата која се користи при џвакањето.

**Инволвираност на меките ткива во мастикаторниот акт.** Мастикацијата не може да се одвива без помошта на околните меки ткива. Мимичната мускулатура има своја улога во мастикаторниот акт. Нејзините претставници (*m. orbicularis oris, m. levator labii superioris alaeque nasi, m. levator labii superioris, m. risorius, m. depressor anguli oris, m. depressor labii inferioris, m. mentalis, m. transversus menti, m. buccinator*) го отвораат и затвораат усниот отвор, придржуваат разни предмети и заедно со јазикот го насочуваат залакот кон забите. Всушност, како што се внесува храната во устата, усните го водат и контролираат внесот, а исто така ја затвораат и усната празнина. Усните се особено битни кога се вклучени и течности во исхраната.

Јазикот игра голема улога не само за одредување на вкусот, туку и во маневрирањето на храната во усната празнина за ефективно џвакање. Кога храната е внесена, јазикот најчесто го иницира нејзиното дробење преку притискање на храната кон тврдото непце. Понатаму јазикот ја турка храната кон оклузалните површини од забите, каде таа ќе се дроби при џвакалниот удар. При отворачката фаза на следниот џвакален удар, јазикот ја насочува делумно издробената храна повторно на оклузалните површини за понатамошно дробење и ситнење. Додека тој ја насочува храната од лингвалната страна, *m. buccinators* ја има истата задача од букалната страна. На тој начин храната постојано се поставува на оклузалните површини на забите се додека големината на партиклите не е доволно мала за да се проголта ефикасно. Значи тој благодарение на својот моќен тонус (претставен со *m. genioglossus, m. hyoglossus, m. chondroglossus, m. glossopharyndeus, m. styloglossus, m. longitudinalis superior, m. longitudinalis inferior, m. transverses linguae, m. verticalis linguae*) го меша болусот со плунката, но исто така учествува во актот на голтање. Па така, тој е ефективен во делењето на храната на порции кои се готови за да бидат проголтани. По јадењето јазикот ги облизнува забите со цел да се отстрани заостанатата храна која била заглавена во оралната празнина.

**Невромускуларна функција на мастикацијата.** Мастикацијата е рефлексно регулирана од соодветни булбарни центри. Центарот за мастикација се наоѓа во продолжениот мозок, а е под контрола на кортексот. Тоа значи дека првото мастикааторно движење се прави свесно, а понатаму храната врши механичко надразнување на бројните сензорни рецептори во усната празнина. Надразнувањата се пренесуваат преку аферентните гранки на V, IX, X и XII кранијален нерв до центарот за мастикација. Одговорот на надразнувањата се враќа преку *tractus corticobulbaris* до моторното јадро на *n. trigeminus*, а од него преку мотоневронот директно во мускулот. Добиените импулси ги инхибираат мускулите елеватори на мандибулата, но истовремено ги активираат мускулите депресори на мандибулата. Понатаму, следуваат автоматски повторувања на овие движења со што се добива серија на

ритмички џвакални движења се додека не дојде до оформување на болусот. Штом ќе се оформи голтачкиот болус, се појавува голтачкиот рефлекс и настаува голтањето. Со голтањето престанува стимулирањето на џвакањето.

*Рефлексната акција може да биде:*

- 1) **моносинаптичка** – кога аферентните неврони директно ги стимулираат еферентните неврони во ЦНС, и
- 2) **полисинаптичка** – кога аферентните неврони стимулираат еден или неколку интерневрони во ЦНС, кои понатаму ги стимулираат еферентните неврони.

За мастиаторниот систем посебно значење имаат два генерални рефлекси

❶ **Миотатичен рефлекс.** Тој е единствениот моносинаптичен виличен рефлекс. Се јавува при брзо и нагло истегнување на скелетниот мускул, како заштитен рефлекс, кој предизвикува контракција на истегнатиот мускул. Овој рефлекс може клинички да се демонстрира кај масетеричниот мускул. Со помош на мало гумено чеканче, ненадејно аплицираме сила во пределот на брадата, но при тоа, мандибулатата се наоѓа во позиција на физиолошко мирување, што значи дека максиларните и мандибуларните заби се на раздалеченост од 2-4 мм. По аплицираната сила, се јавува рефлексна реакција при која доаѓа до контракција на масетеричниот мускул и подигнување на мандибулатата, што резултира со оклузален контакт на забите.

❷ **Ноцицептивен рефлекс.** Овој флексорен рефлекс, како што уште и се нарекува, претставува заштитен, полисинаптичен рефлекс на штетни стимулуси. Кај мастиаторниот систем, овој рефлекс се активира кога при мастикацијата ќе се наиде на тврд објект меѓу забите, и се создава нанадеен, штетен стимулус како резултат на преоптоварувањето на периодонталниот лигамент. Моторниот одговор кај овој рефлекс е многу покомплексен отколку кај миотатичниот рефлекс. Од една страна треба да се инхибира активноста на мускулите – елеватори на мандибулатата за да се спречи понатамочно затворање врз тврдиот објект, односно тие да се релаксираат. Од друга страна пак, треба да се стимулира активноста на мускулите - депресори на мандибулатата за да се раздвојат забите и да се спречи понатамошното оштетување на нивниот потпорен апарат, односно тие треба да се контрахираат. Целокупниот резултат е брзо отворање на устата, со што забите се дистанцираат од штетниот стимулус, процес кој е познат под терминот *антагонистичка инхибиција*.

Рефлексните акции играат голема улога во правилното функционирање на мастиаторниот орган (мастикацијата, голтањето, говорот итн.). За рефлексната

активност, од витално значење е контролата на антагонистичките мускули. Додека една група на мускули ја подигаат мандибулата, друга група ја спуштаат истата. Па така, за да можат темпоралниот мускул, внатрешниот крилест мускул и масетерот со нивната контракција да ја подигнат мандибулата, супрахиоидните мускули (*m. digastricus v. anterior, m. mylohyoideus, m. stylohyoideus, m. geniohyoideus*) мора да се релаксираат и издолжат, и обратно. Невролошкиот контролирачки механизам на овие антагонистички групи мускули во медицината е познат како *рецепторна инервација*.

### 2.2.1.2. ГОЛТАЊЕ

Голтањето претставува серија на координирани мусулни контракции кои го поместуваат болусот од усната празнина преку хранопроводот до желудникот. Се состои од волна, неволна и рефлексна мускулна активност. Изборот за голтање зависи од неколку фактори: *степенот на иситнетост на храната, интензитетот на извлечениот вкус и степенот на лубрикација на болусот*. При голтањето усните се споени, затворајќи ја оралната празнина. Забите се доведени во позиција на максимална интеркусидација, стабилизирајќи ја мандибулата.

Стабилизацијата на мандибулата е значаен дел од голтањето. Таа мора да биде фиксирана за со контракцијата на супрахиоидните и инфрахиоидните мускули да се контролира правилното движење на хиоидната коска кое е потребно за голтањето. Нормалното адултно голтање кое ги користи забите за стабилизација на мандибулата се нарекува *соматско голтање*. Кога не се присутни забите, како кај новороденчето, мандибулата мора да се ограничи на друг начин. Кај *инфантилното голтање или висцералното голтање*, мандибулата е ограничена со поставување на јазикот напред и помеѓу денталните лакови или алвеоларните гребени. Овој тип на голтање се јавува се додека не еруптираат постериорните заби.

При голтањето кај нормални индивидуи мандибулата се стабилизира со оклузалните контакти. Просечно оклузалните контакти при голтањето траат 683 милисекунди. Тоа е повеќе од 3 пати подолго отколку за време на мастикацијата. Силата аплицирана на забот при голтањето изнесува просечно 30.16 кг, што е за 3.54 кг повеќе отколку силата аплицираа за време на мастикацијата.

Генерален став на светските автори е дека кога мандибулата се развива таа се наоѓа во постериорна или ретрудирана положба. Доколку забите во оваа позиција не се совпаѓаат, доаѓа до антериорно лизгање се до интеркусидална положба. Испитувањата покажале дека кога забите оклудираат подеднакво и спонтано во ретрудирана затворачка позиција, мастиаторните мускули функционираат со помала активност и похармонично при мастикацијата. Квалитетот на интеркусидалната позиција ќе ја детерминира положбата на мандибилата при голтањето, а не ретрудираната врска со фосата. Антериорните лизгања ретко се јавуваат при функцијата. Мускулните енграми и рефлексни активности го одржуваат затворањето на мандибулата во интеркусидална положба.

Иако голтањето претставува непрекинат акт, од дидактички причини, тој е поделен на 3 фази:

- ❶ **Прва фаза.** Првата фаза на голтањето е доброволна и започнува со селективна сепарација на изцваканата храна во маса или болус (залак), која се изведува со помош на јазикот. Болусот се пласира на дорзалната страна на јазикот и лесно се притиска кон тврдото непце, а притоа врвот на јазикот се потпира на тврдото непце точно зад горните инцизиви. Присуството на болусот врз мукозата на палатумот иницира рефлексен бран на контракција на јазикот кој го потиснува болусот напред, и тој се префрла во орофаринксот.
- ❷ **Втора фаза.** Откако болусот пристигнал во орофаринксот, перисталтички бран предизвикан со контракција на фарингеалните мускули констриктори го носи надолу кон езофагусот. Мекото непце се подига додека не го допре задниот фарингеален сид, запечатувајќи ги носните патишта, додека пак, епиглотисот го блокира струењето на воздухот низ фарингеалните дишни патишта кон трахеата, а ја задржува храната во езофагусот. При фазата на голтање, фарингеалната мускулна активност ги отвора фарингеалните отвори на Евстахиевите туби кои се нормално затворени. Проценето е дека првите две фази од голтањето заедно траат 1 секунда.
- ❸ **Трета фаза.** Во оваа фаза, на перисталтичките бранови им се потребани 6-7 секунди да го пренесат болусот по должина на хранопроводот. Понатаму, како што се приближува болусот до *sphincter cardiacus*, сфинктерот се релаксира и го пропушта болусот да влезе во желудникот.

Циклусот на голтање се јавува 590 пати за време од 24 часа: 146 циклуси за време на јадење, 394 циклуси помеѓу оброците и во будна состојба, и 50 циклуси додека спијеме, последователно на намалената секреција на саливата за време на сонот.

### 2.2.1.3. ГОВОР

Говорот е третата голема функција на мастикаторниот систем. Тој се создава со ослободување на воздухот од белите дробови, за време на фазата на експирацијата од респирацијата. Инспирацијата е релативно брза и се зема на крајот од реченицата или при пауза. Експирацијата е пролонгирана, дозволувајќи серија на гласови, зборови или фрази кои се изговараат.

Контролираната контракција и релаксација на гласните жици создава звук со посакуваната јачина. Откако е јачината формирана, прецизната форма формирана со усните ја детерминира резонанцата и точната артикулација на гласот.

Забните контакти не се јавуваат за време на говорењето. Доколу малпониран заб е во контакт со антагонистот при говорот, сензорните структури од забот и

перидонталната мембра на брзо ја испраќаат информацијата до ЦНС. ЦНС ја прифаќа како потенцијално штетна и веднаш ја менува патеката на говорот преку еферентните нервни патишта. Потоа се формира нова патека на говорот која го одбегнува контактот на забот. Оваа нова патека може да резултира со мала латерална девијација на мандибулата со цел да се продуцира посакуваниот глас без забни контакти.

За време на раните фази од животот, луѓето учат правилна артикулација на гласовите за говор. Откако е научен говорот, тој понатаму е скоро целосно под несвесна контрола на неуромускуларниот систем. Може да се смета за научен рефлекс.

## 2.3. ОКЛУЗИЈА НА ЗАБИТЕ И АНОМАЛИИ ВО ОКЛУЗИЈАТА (МАЛОКЛУЗИИ)

### 2.3.1. ПОИМ ЗА ОКЛУЗИЈА

Под поимот **“оклузија”** се подразбира меѓусебен контакт на оклузалните површини од горните и долните заби во состојба на мирување на долната вилица. Самиот збор оклузија потекнува од латинскиот збор **“occlusion”** што значи **“затворање”**. Оклузијата или оклузалниот однос на забите може да се нарече **“загриз”**.

**“Идеална оклузија”** се карактеризира со идеална поставеност на поедини или група заби со извонредна интеркусидација. За жал, таков феномен речиси и не се сретнува. Иако тоа е планирана цел на нашата теорија, многу тешко се достигнува. При правилно поставување на перманентните заби, доаѓа до формирање на нормална оклузија.

**“Нормална оклузија”** се постигнува тогаш кога горните заби на секаде ги преклопуваат долните и оваа состојба се нарекува **псалидодонција**.

Морфолошки **“нормалната оклузија”** зависи од: бројот, големината, обликот и положбата на забите, големината и обликот на забните лакови, архитектониката на лицето (фактори кои предоминантно се наоѓаат под контрола на наследниот фактор) и од исхраната, општата и локална здравствена состојба, функцијата на оралните и фацијалните мускули итн. Токму затоа, покрај заедничките таа носи и лични обележја.

За поимот **“нормална оклузија”** кај човекот не е точно одредено да се зборува, ниту пак да се поставуваат одредени начела, односно принципи. Во природата е многу тешко да се дефинира **“нормала”**, а уште повеќе да се опише.

Веднаш наидуваме на потешкотии, бидејќи **“нормалата”** не може да има јасни граници. Таа сосема благо незабележително преминува во неправилности, а се менува субјективно затоа што зависи од самиот испитувач и неговото искуство.

Во ортодонтската наука, нормалната оклузија ја нарекуваме **еугнатија** (правилно оформлен мастикаторен систем).

"Нормалната оклузија" е описана во литературата како морфолошка или анатомска суштина, здрав и функционален апарат или комбинација од двете.

Концептот на нормална оклузија ги содржи и сите функционални аспекти на оклузија и големата способност на масикаторниот систем да се адаптира на одредени отстапувања во границите на неговата толерантност или да ги компензира.

Поимот "нормална оклузија" се употребува таму каде што немаме заболување и каде нормалните вредности биле во физиолошки адаптирани размери. Проучувањето на нормалната оклузија е истовремено и препознавање на природните варијации на разни компоненти на масикаторниот систем, последица на возраста, функционалните модификации и патолошките состојби. Andrews забележува 6 значајни карактеристики на **"оптималната оклузија"** (*шест клучка на оклузија*).

## 2.3. 2. ОРТОДОНТСКИ АНОМАЛИИ (МАЛОКЛУЗИИ)

Првото описување на оклuzалните релации на забите било направено од страна на *Edward Angle* во 1899 година. Оклузијата станала предмет на интерес и на многубројни дискусиии во раните години на модерната стоматологија, како што реставрирањето и замената на забите станале се производливи.

*Малоклузија* е состојба при која постои отстапување од она што во одреден период од развојот се смета за нормална оклузија.

Последиците и пореметувањата поврзани со малоклузиите се бројни и разновидни. Тие негативно влијаат на естетскиот изглед на индивидуата, а со тоа и на нивниот психички развој.

### 2.3.2.1. МАЛОКЛУЗИЈА I КЛАСА

Малоклузија I класа се класифицира во групата на сагитални неправилности, при што односот на првите перманентни молари е во I класа, односно забите од канините до првите перманентни молари имаат правilen меѓусебен однос во антеропостериорен правец.

Кефалометиските рентгенски испитувања покажале дека дури и при нормална интеркусидација на латералните заби во антеропостериорен правец, не мора секогаш да е присутен и скелетен однос во I класа, односно понекогаш може да постои отстапување во скелетниот однос во II или III класа.

Кај индивидуи со малоклузија I класа морфологијата и функцијата на мускулатурата во орофацијалниот систем скоро секогаш е нормална.

### 2.3.2.2. МАЛОКЛУЗИЈА II КЛАСА

Малоклузија II класа или дистооклузија, во антеропостериорен однос се карактеризира со дистална поставеност на мандибулата во однос на максилата.

При малоклузија II класа, оклузијата во трансканинската регија - од канинот до првиот перманентен молар е следната:

- ✓ *надолжната оска на горниот канин да се наоѓа помеѓу мандибуларниот латерален изцисив и канинот,*
- ✓ *додека пак средината на букоmezијалниот тубер на горниот прв перманентен молар се наоѓа помеѓу мандибуларниот втор премолар и првиот перманентен молар.*

Според Angle, малоклузија II класа во однос на изразените морфолошки разлики во поставеноста на фронталните заби во горниот дентален лак се дели на:

- ❶ II класа 1 одделение (II/1), кога горните фронтални заби се наоѓаат во позиција на претрузија, и
- ❷ II класа 2 одделение (II/2), кога горните фронтални заби се наоѓаат во позиција на ретрузија.

#### МАЛОКЛУЗИЈА II КЛАСА 1 ОДДЕЛЕНИЕ

Малоклузија II класа 1 одделение претставува неправилност во оклузијата на забите од максиларниот и мандибуларниот дентален лак во антеропостериорна насока, при која забите *од долниот дентален лак се наоѓаат дистално од горниот дентален лак со лабијална искосеност на горните фронтални заби.*

Степенот на изразеност на оваа малоклузија може да биде различен: односот на латералните заби да е пореметен најмалку за половина премоларна ширина ( $\frac{1}{2}$  II класа или сингуларен антагонизам со претрузија на горните фронтални заби), или пак цела премоларна ширина (цела II класа 1 одделение), но во екстремни случаи степенот на изразеност може да достигне и до една и пол или две премоларни ширини. Со најголема фреквенција се карактеризира дисталниот однос за половина премоларна ширина, т.е. *сингуларниот антагонизам.* Некогашните ставови дека овој однос е нестабилен, со тенденција за слизнување на забните низови во цела II или пак во I класа, во современата стоматолошка наука е веке напуштен, па сега веќе се смета дека сингуларниот антагонизам е стабилен однос доколку станува забор за интактен забен низ. За разлика од него, дисталниот однос на цела II класа во секојдневната практика поретко се сретнува.

Иако некогаш се сметало дека малоклузија II класа 1 одделение настанува единствено со нормална позиција на максилата, а ретропозиција на мандибулата, испитувањата со примена на телерентгенографијата покажале дека постои различен степен на соодноси помеѓу овие две вилици во однос на предната кранијална база: *прогнатизам на максилата со нормогнатизам на мандибулатата, бимаксиларен*

прогнатизам со поголема доминантност на максилата, или бимаксиларен ретрогнатизам со поголема доминантност на мандибулата.

Малоклузија II класа 1 одделение се јавува во млечната, мешовитата и перманентната дентиција. Притоа наследните фактори имаат главна улога во этиологијата на оваа малоклузија, но нарушените орофацијални функции и лошите навики секако дека допринесуваат до влошување на степенот на изразеност на неправилноста. Всушност, колку е поизразена, аномалијата е присутна уште од раѓањето.

Индивидите со малоклузија II/1 ги одликува карактеристичната физиономија.

Екстраорално се забележува конвексен профил. Изразеноста на конвекситетот на профилот најмногу зависи од степенот на изразеност на дисталниот скелетен однос на вилиците, како и од протрузијата на горните и ретрузијата на долните фронтални заби. Се забележува истурена горна усна, најчесто кратка и хипотонична, при што се откриени голем дел од коронките на горните фронтални заби. Наспроти ова, долната усна и брадата се подистално поставени и притоа долната усна лежи помеѓу горните и долните инцизиви. Во случај хоризонталната инцизална скала да е поизразена, се забележува инкомпетентност на усните, при што горните претрудирани фронтални заби лежат на долната усна. Назолакрималниот комплекс е претрудиран поради инклинација на средната кранијална јама (*fossa cranii media*) нанапред и надолу. Гонијалниот агол е затворен, а должината на мандибулата е скратена. Исто така, намалена е долната половина на лицето со назначен *sulcus mentolabialis*. Карактеристиките на денталните лакови при малоклузија II/1 условуваат недостаток на добро подредување и урамнотеженост на денталниот лак, а со тоа е оневозможено и воспоставувањето на соодветна хармонија помеѓу четирите основни ткивни системи – денталниот, мускулниот, осеалниот и нервниот.

Интраорално, клиничките манифестиации се забележуваат и во максиларниот и во мандибуларниот дентален лак. Максиларниот дентален лак почесто е со нормална, полуелипсовидна форма или пак тој е тесен, компримиран, продолжен и може да има форма на латинската буква V, со најчесто мала, слабо развиена апикална база, а фронталните заби се во позиција на претрузија. Не ретко се јавува и компресија на максиларниот дентален лак што уште повеќе ја потенцира претрузијата на горниот фронт. Компресијата во горниот дентален лак понекогаш може да доведе и до билатерален вкрстен загриз. Поретко, максиларниот дентален лак е нормално широк или преширок и затоа постои растреситост. Мандибуларниот дентален лак може да биде нормален или скратен, а притоа фронталните заби се збиени и во ретрузија. Хоризонталниот инцизивен преклоп (*overjet*) може да биде најразличен и тоа од неколку мм до 12-14 мм и повеќе во зависност од степенот на изразеност на дистоклузијата, претрузијата на горните и ретрузијата на долните фронтални заби. Кај повеќето пациенти во оваа аномалија се спрекава и длабок загриз (вертикален инцизивен преклоп или *overbite*). Длабокиот загриз настанува поради недостаток на контакт помеѓу инцизивите, пришто долните инцизиви продолжуваат да растат се

додека не воспостават контакт со палатиналната мукоза и се постават во положба на супрапозиција. Меѓутоа длабокиот загриз не настанува само поради супрапозицијата на инцизивите, туку и поради инфрапозицијата на латералните заби. Токму, претрузијата на горните и ретрузијата на долните инцизиви не дозволуваат да се воспостави контакт меѓу усните, па поради тоа, како што веќе беше споменато се јавуваат инкомпетентни усни. Кај некои случаи, присутен е и фронтален отворен загриз, што укажува на нарушување во орофацијалните функции. И без него, нарушените орофацијални функции се скоро редовна појава кај малоклузија II класа 1 одделение.

## МАЛОКЛУЗИЈА II КЛАСА 2 ОДДЕЛЕНИЕ

Малоклузија II класа 2 одделение претставува денто-алвеоло-гнато-фацијална аномалија при која промените се манифестираат на забите, алвеоларното продолжение, вилиците и фацијалните структури. Најчесто се нарекува *стрм загриз, degbiss*. Како и кај малоклузија II/1, и кај малоклузија II/2 сагиталниот однос во латералната регија може да биде во *½ II класа или чисто II класа*.

Малоклузија II класа 2 одделение се јавува во сите 3 типови на дентиции - млечна, мешовита и трајна дентиција, пренесувајќи се од една во друга дентиција, што е докажано преку низа истражувања кај близнаци и фамилии. Тоа се должи на наследната компонента која се јавува како основен фактор во етиологијата на оваа аномалија, додека пак надворешните фактори имаат незначителна улога во нивниот развиток. Фреквенцијата на оваа аномалија ја испитувале Бојациев и сор. и според нивните резултати таа изнесува 10,8 %.

Индивидуите со малоклузија II класа 2 одделение ги одликува карактеристична физиономија.

Екстраорално се забележува конвексен профил со истуреност на базата на носот (истакната *spina nasalis anterior*) и горната усна, додека пак долната усна и брадата се подистално поставени, при што усните се компетентни и тенки. Долната половина на лицето е намалена и се добива впечаток како да се спојува врвот на носот и врвот на брадата кој е повиен нагоре, со назначен *sulcus mentolabialis*. Специфична одлика на оваа малоклузија е добро развиената респираторна зона. При физиолошко мирување оралната фисура е поставена високо преку лабијалните површини на горните инцизиви, што при насмевка доведува до откривање на гингивалната третина во пределот на максиларниот алвеоларен гребен. Поради стрмиот загриз и длабокиот преклоп, при состојба на мирување може да се јави т.н. хабитуелна состојба на мирување, при што постои контакт помеѓу инцизалните работи на горните инцизиви и лабијалната површина на долните инцизиви, а при придвижување на забите во оклузија со горните, лабијалните површини на долните инцизиви принудно лизгаат по

инцизалните работи на горните инцизиви, при што долната вилица принудно се доведува до дистална положба (хабитуелен оклузален однос).

Интраорално, во однос на обликот и големината на максиларниот дентален лак, тој може, но и не мора да има неправилен облик. Доколку постои неправилност, тогаш најчесто е во прашање силно изразена Шпеова крива. Тој најчесто е доста развиен со голема апикална база и коронарна збиеност, која е резултат на оралната инклинација на латералните заби. Макисларниот дентален лак може да биде и преширок, па поради тоа во оклузијата се јавува потполно букално отстапување на првите премоалри. Највпечатлива карактеристика за оваа малоклузија е неправилната положба на горните фронтални заби. Кај класичните случаи, најчесто станува збор за ретрузија на горните централни инцизиви и вестибуларна поставеност на латералните инцизиви, кои обично се благо мезиолабијално изротирани, па ги препокриваат дистовестибуларните површини на централните инцизиви. Поретко, можат да се сретнат сите четири инцизиви во ретрузија, со канините во претрузија, а уште поретко сите фронтални заби. Иако многу ретко, се случува и ретрузија на фронталните горни заби од едната страна, а претрузија на горните фронтални заби од другата страна, односно комбинација од малоклузија II/1 на едната и малоклузија II/2 на другата страна. Со клиничка анализа може да се забележи дека коронките и корените на ретроинклинираните инцизиви заклопуваат извесен агол (од  $156^{\circ}$  до  $172^{\circ}$ ), за што сведочат и кефалометриски рентгенографски снимки. Мандибуларниот дентален лак е скоро правоаголен или нормален, со појако изразена *protuberantia mentalis* отколку кај индивидуи кај кои не е присутна оваа аномалија. Инаку, длабокиот загриз е редовна појава кај оваа класа на малоклузија. При тоа, најчесто долните инцизиви се во контакт со палатиналната мукоза, додека пак горните со лабијалниот гингивален раб во долната вилица, а како резултат на тоа доаѓа до рано оголување на забите, рецесија на гингивата и трауматска пародонтопатија. Тој е најчесто силно изразен, чиј механизам на настанување се бара во супрапозицијата на фронталните заби и инфрапозицијата на латералните заби, но нејзино и во супрапозицијата на алвеоларниот гребен кој ја следи супрапозицијата на фронталните заби.



---

*Досегашни  
испитувања со оврт  
на литература*

---

---

---

---

3

### 3. ДОСЕГАШНИ ИСПИТУВАЊА СО ОСВРТ НА ЛИТЕРАТУРАТА

Уште од почетокот на XX-от век, истражувачите ја сфатиле потребата од пронаоѓање на едноставен и егзактен метод за одредување на мастикуторната ефикасност, со првична цел на тој начин да се евалуира успехот на стоматолошките реставративни процедури. Тоа били овозможено со тестирање на способноста на испитаникот да ја издроби и измеле *тест - храната* или *тест - материјалот*. Обработката на храната во мастикуторниот акт е сложен процес кој вклучува биомеханички, ензимски и бактериолошки процеси. Сепак, и покрај комплексната природа на мастикуторниот акт, низ досегашните испитувања најголемо внимание е посветено на механичката обработка на храната.

Првите обиди за пронаоѓање на егзактни методи за одредување на мастикуторната ефикасност биле направени во 3-тата деценија на минатиот век. Може да се каже дека првиот чекор го превземал *Cristiansen* во 1924 година, и оттогаш ефектот на мастикуторната активност била цел на многу студии кои оставиле своја трага во светската стоматолошка литература.

Различни методи на тестирање и евалуација на механичката обработка на храната биле описаны досега низ литературата, а притоа биле употребени различни термини како синоними за џвакалниот ефект, и тоа: *џвакална ефикасност*, *мастикуторка активност*, *мастикуторна ефикасност*, *џвакална способност*, *мастикуторна функција* или *мастикуторен ефект*.

Постојат неколку методи за испитување на мастикуторната ефикасност и тие се класифицирани во 3 групи:

- **статички методи**

Тие се базираат на податоците добиени од *денталниот статус* и се користени за брза анализа на состојбата на мастикуторниот апарат. Во нивната основа за џвакални коефициенти на забите се употребувани таблици од повеќе автори (*Хабер, Оксман, Бојанов итн.*), а потоа според формула е пресметуван процентот на мастикуторната ефикасност.

- **статичко – функционални методи**

Првиот статичко-функционален метод за пресметување и читање на состојбата на мастикуторниот апарат бил создаден од страна на *Курљандскии*. Тој користел коефициенти од сопствена шема, т. н. *пародонтограм*, со кој се одредува состојбата на забите и потпорниот апарат, и коефициенти од *гнатодинамометриски средни вредности*, изразени во килограми. Понатаму, од овие коефициенти ја пресметувал мастикуторната ефикасност за секој одделен заб, група на заби или целото забало.

### • функционални методи

Објективната проценка на функционалната состојба на мастикуторниот апарат се изведува врз база на **два основни принципи:**

- ✓ преку определување на крајниот резултат од механичкото дробење на храната т. н. **цвакални преби**, и
- ✓ преку анализа на регистрираните движења на долната вилица и цвакалните мускули за време на мастикуторниот акт т. н. **графички методи**.

### Цвакални преби

Проценувањето на мастикуторната ефикасност се врши со мерење на степенот на иситнетост на определена количина тест-храна по определен број на цвакални циклуси или точно определено време на мастикација.

Анализирајќи ги досегашните истражувања, може да се каже дека методите за определување на мастикуторната ефикасност преку цвакални преби се засноваат на 3 основни принципи на работа и тоа: *фракционо просејување, површина на парчиња, или пак, екстракција на шекери.*

- ✓ **Фракционо просејување.** Најголемиот дел од тестовите кои биле развиени досега, зависат од фракционото просејување на изцваканата храна или материјал во анализата. Генералниот принцип е да се спроведе мастицираниот материјал во серија на просејувања низ сита со намалувачка големина, па така по завршување на мастикацијата, изцваканата храна се промива и просејува низ сита со определена големина на отворите. Заостанатите честици од тест храната на одделно сито се претвораат во процентуална вредност, според определена формула.

Најголемиот недостаток на цвакалните преби е што голем дел од изцваканите честици можат да се загубат при промивањето, или да се проголтаат, а влажноста и исушувањето на честиците имаат важно влијание врз крајниот резултат. Исто така, бројето на секундите и бројот на цвакалните циклуси ги заморува пациентите.

Она што е најзначајно, колку е поголема ефикасноста на мастикацијата, поголем е и квантитетот на материјалот кој ќе помине низ најситното сито. Квантитетот на собраниот материјал се оценува во однос на *волуменот или пак тежината*.

Во своите истражувања, *Manly and Braley* (1950 година), дошле до заклучок дека употреба на сита со големина 10 или 20 според US стандардите при просејување на кикирики како тест-храна, е посензитивна отколку употребата на сита со помала големина, и дека всушност, процесот на мастикација претставува селективен процес кој има поголема тенденција да дроби поголеми партикли, отколку помали, односно пофини.

Сепак, сеуште не е позната оптималната големина на честиците храна која треба да се проголта, па последователно на тоа, не се познати ни критериумите за селекција на големината на отворите на ситото.

- ✓ **Површина на парчиња.** Во 1942 година, Dahlberg го предложил овој метод на анализа користејќи желатин како тест материјал. Тој тргнувајќи од една од функциите на мастикацијата, која е да ја зголеми површината на парчињата храна експонирана на дигестивните сокови, дошол до идеа дека мерењето на површината на изваканите парчиња храна би било прецизен и издржан метод за проценка на мастикаторната ефикасност.

Триесетина години по првичната идеа и примена на овој метод, Kayser и Houven (1977) користеле сличен принцип, но наместо желатин, употребиле моркови како тест храна.

Дури во 1983 година, Gunne го модифицирал овој метод и тој ја проценил мастикаторната ефикасност преку индиректно калкулирање на површината на изваканиот материјал (желатин стврднат со формалин). Тој го сместил изваканиот материјал во боја растворлива во вода, која потоа дифундирана во материјалот, резултирала со редукција на концентрацијата на бојата во околниот раствор. Оваа концентрација се регистрирала со помош на *фотометар*. Во резултатите на ова истражување, била пронајдена блиска корелација помеѓу површината на парчињата желатин и редукцијата на концентрацијата во растворената боја.

- ✓ **Екстракција на шеќери.** Health (1982) го предложил методот на проценка на мастикаторната ефикасност користејќи гума за џвакање. Овој материјал не се раздробува во партикли за време на мастикацијата, па бил развиен принципот за мерење на процентот на губиток на шеќери за да се детерминира вредноста на мастикаторната ефикасност. Иако гумите за џвакање се сметаат за мек тест-материјал, се покажало дека може да биде ефикасен метод и за индивидуи со интактно забало, како и за беззаби индивидуи.

Во 1989 година, Nakasima и сор. пронашле друг метод за кој се смета дека е едноставен, егзактен и брз. Тој се однесува на џвакањето на гумена капсула под стандардизирани услови. Оваа капсула содржи специфична количина на обложени пигментирани гранули, кои кога се кршат ги ослободуваат пигментот. Истекувањето на пигментот во капсулата е во корелација со употребената енергија, па мастикаторната способност, дефинирана како *мули на изведена работа*, била калкулирана со мерење на концентрацијата на бојата во воден раствор на содржината на капсулата.

Се смета дека индивидуалната проценка на мастикаторната ефикасност може да се добие само ако определената количина тест храна се џвака се до појавата на голтачкиот рефлекс (Попов и сор. 1983). Затоа поголем број

експериментатори им придаваат големо значење на графичките методи за определување на мастикаторната ефикасност.

### **Графички методи**

Во групата на графички методи спаѓаат:

- ✓ **МАСТИКАЦИОГРАФИЈА** - функционален графички метод со кој графички се регистрираат рефлекторните движења на долната вилица и контракцијата на џвакалната мускулатура при изведување на конкретна мастикаторна задача. Притоа се добива целиот комплекс на движења поврзани со џвакањето на залак храна од внесувањето во устата до голтањето.
- ✓ **МАСТИКАЦИОДИНАМОМЕТРИЈА** - метод за определување на силите на мастикаторните мускули создадени при механичкото раздробување на определена количина тест храна, со истовремено регистрирање на движењата на долната вилица. Мерен инструмент е фагодинамометар.
- ✓ **ГНАТОДИНАМОМЕТРИЈА** - метод со кој се определува максималната загризна сила на џвакалната мускулатура, со интерпонирање на мерна трaka помеѓу антагонистичкиот пар на заби. Мерен инструмент е гнатодинамометар.
- ✓ **МИТОНОМЕТРИЈА** - метод за определување на функционалното напрегање на мускулите тонусот преку мерење на нивните набиености при соодветни преби. Тонусот на мускулите може да се мери при контракција и во мирување.
- ✓ **ЕЛЕКТРОМИОГРАФИЈА** - метод за регистрирање на биоелектричните појави, кои се јавуваат во мускулите за време на нивната контракција. Со електромиографијата може да се проучуваат меѓувисноста на одделни мускули и движењата на долната вилица во тек на извршување на различни функции: затворање на устата, џвакање, мелење и голтање на храната. Освен џвакањето и џвакалните мускули, со овој метод се испитуваат и мимичните мускули, типовите на голтање, грешките во говорот и активноста на мускулите во врска со дишењето на уста (Крстиќ, 1979).
- ✓ **ФОНОГРАФИЈА** - метод за испитување на говорот. Добиената крива е наречена фонограм, и претставува брановиден графикон. Водечкото значење имаат гласните звукови, затоа што тие имаат најголема амплитуда и ги определуваат врвовите на графиконот.

За да може клинички да се испитува функцијата на мастикаторниот систем, потребно е тој да изврши конкретна функционална задача. За таа цел се користи *тест-храна* или *тест-материјал*. Различна тест храна била предлагана, најчесто намирници од секојдневниот живот, како леб, кикирики, моркови, лешници, орев, бадем, јачмен, кокос, месо, но исто така како тест-храна биле користени и желатин, гуми за џвакање, гравче од соја или силиконска гума.

Конзистенцијата и волуменот на тест–храната или тест–материјалот имаат големо влијание врз мастикаторниот акт. Поради тоа неопходно е тие да се стандардизирани за секој испитаник.

Според конзистенцијата, тест–храната или материјалот може да биде *тврда, средно тврда или мека*.

Принципите на изведувањето на тестот зависат од методот. Кај некои испитувања, било потребно испитаниците да одвакаат одреден број на џвакални удари, додека пак, во други испитувања, на испитаникот му биле дадени упатства да џвака додека не се јави голтачкиот рефлекс. Не постои конкретна основа за одредување на определен број на удари, но тие просечно се движеле помеѓу 10 и 50, а најчесто 20 удари. Во најголемиот број од студиите, испитаниците биле замолени да џвакаат како и вообичаено, без рестрикции, освен во мал број на студии, каде само едната страна на устата била селектирана и анализирана.

Било откриено дека количината на храната во устата влијае на големината на партиклите кои ќе се проголтаат, т.н. *голтачка композиција*. Зголемувањето на големината на болусот резултирало со намалување на џвакалните удари за стандардна порција на храна, што довело до голтање на поголеми партикли на храна. Голтачката композиција исто така била корелирана со стапката на обработката на храната. Тоа се интерпретира со резултатите дека испитаниците со сиромашна мастикаторна ефикасност не го компензираат ова со повеќе џвакални удари, туку имаат тенденција да голтаат поголеми партикли отколку испитаниците со добра мастикаторна ефикасност.

Всушност, џвакалните проби и графичките методи се сметаат за објективни методи на определување на мастикаторниот ефект. Но често пати во истражувањата била вклучувана и самоевалуацијата на мастикаторната ефикасност како еден поразличен, субјективен метод.

### СУБЈЕКТИВНА ЕВАЛУАЦИЈА

Како што веќе беше споменато, овој метод има привлечено голем интерес од страна на истражувачите. Различни типови на стандардизирани или пак, нестандардизирани прашалници, заедно во комбинација со објективен тест на мастикаторна ефикасност биле користени во неколку студии. Прашањата најчесто ја вклучувале забележаната леснотија или пак потешкотија при џвакањето на различна храна, и секако прашања поврзани со селекцијата во нутритивниот внес на намирници.

Она што е карактеристично и што му дава посебно значење на овој метод, е фактот дека самоевалуацијата ги вклучува психолошкиот ефект на мастикацијата врз индивидуата и резултирачката задоволност или нездадоволност. Овие информации пак, не можат да се добијат од објективните тестови.

## КОМПАРАЦИЈА НА РАЗЛИЧНИ ТЕСТ МЕТОДИ

Самите разлики во џвакањето на различни типови на храна или материјал, независно од разликата во методите на анализите, ја прави компарацијата на резултатите од различните тест - методи исклучително тешка.

Сепак, *Helkimo* и сор. 1983 дошле до сознание на блиска корелација помеѓу резултатите од тестовите на фракционално просејување. *Poyadjis* и *Likeman* 1984 пак, пронашле сигнификантна корелација помеѓу резултатите од мастикааторната активност од два различни теста, но само кај беззаби индивидуи.

Спротивно на претходите резултати, *Krysinski* и сор. (1981) не наишле на директни споредби ниту пак конверзии помеѓу 3 различни методи. Ова надбљудување било потврдено и две години подоцна, од *Gunne* (1985) кој компарираше детерминационен метод кој се базирал на површина на парчиња со метод на фракционално просејување. Од неговата анализа дознал дека вредноста од едно испитување кореспондира со голем интервал на вредности во другиот метод, и обратно. Неговиот заклучок всушност бил дека секој метод мери еден аспект на мастикацијата.

Никаква позитивна корелација не била најдена ни при компарациите на објективните тест резултати со субјективната евалуација на мастикааторната ефикасност. Всушност, резултатите од нивната компарација покажале дека голем дел од луѓето со сиромашна мастикааторна ефикасност, сепак би ја оцениле својата мастикааторна активност како добра. Генерален заклучок е дека самоевалуацијата на џвакалните способности, генерално е преоптимистичка споредбено со резултатите од функционалните тестови.

**Оклузалните соодноси и мастикааторната ефикасност.** Зависноста помеѓу оклузалните соодноси и мастикааторната ефикасност честопати била предмет на интерес на многубројни студии, а како особено актуелна тематика во научно-истражувачката работа се јавува во изминатите години на 21-от век. Имајќи во предвид дека нашето испитување ја вклучува токму корелацијата помеѓу малоклузијата и мастикааторната ефикасност, посебно внимание им посветивме на испитувањата со ист или сличен предмет на интерес, па поради тоа тие се подетално изнесени во овој труд.

Уште во 1973 година *Johan G.A. Ahlgren*, *Bengt F. Ingervall* и *Birgit L. Thilander*, ја испитувале “Мускулната активност кај нормалната оклузија и абнормалната оклузија”. Била споредувана мускулната активност во состојба на мирување на мандибулата, при мастикацијата и при голтањето кај 15 момчиња со нормална оклузија и 15 момчиња со малоклузија II класа 1 одделение. ЕМГ активноста била снимана унитерално, од антериорниот дел, како и постериорниот дел *m. temporalis*, *m. masseter* и супериорно од *m. orbicularis oris*. Никаква разлика не била докажана во ЕМГ активноста на мускулите во состојба на физиолошко мирување. Но “момчињата со абнормална оклузија имале тенденција да покажат помала ЕМГ активност за

време на мастикацијата отколку момчињата со нормоклузија. Кај двата типа на оклузија, мастикационата активност била поголема во предниот дел на темпоралниот мускул, отколку во задниот дел. Децата со малоклузија покажале помала EMG активност при голтањето во предниот дел на темпоралниот мускул и во масетерот, отколку оние со нормоклузија. Кај испитаниците со малоклузија, должината на активноста при голтањето била поголема во задниот дел на темпоралниот мускул, додека пак кај оние со нормална оклузија, обратно, активноста била подолга во предниот дел на темпоралниот мускул".

Уште далечната **1980 година**, била спроведена квантитативна анализа на EMG активноста на мастикационите мускули во хомогени групи на момчиња со II/1 оклузија и нормална оклузија од страна на **Pancherz**. Н. со наслов "Активноста на темпоралните и масетеричните мускули кај малоклузија II класа 1 одделение. Електромиографско истражување". Биле анализирани интегрираните EMG записи на масетеричниот и темпоралниот мускул за време на мастикација на кикирики, како и при максимална интеркусидација на забите во централна оклузија. Резултатите од анализите покажале дека за време на максимална интеркусидална позиција, момчињата со II класа малоклузија покажале помала EMG активност на масетеричниот и темпоралниот мускул отколку оние со I класа, и притоа кај II класа редукцијата во EMG активноста била најзабележителна кај масетеричните мускули. При мастикацијата, субјектите со II класа покажале намалена активност на масетеричниот мускул, споредбено со субјектите со I класа. Разлика во активноста на темпоралните мускули при мастикацијата, не биле забележани. "Висока позитивна корелација била докажана и за масетерите и за темпоралните мускули, за време на максималната интеркусидација на забите и при мастикацијата, кај двите групи на оклузија. Оштетената мускулна активност која постои кај II класа малоклузија, можеби има поврзаност со разликите во дентофацијалната морфологија и со условите на нестабилните оклузални контакти" е она што било изнесено како генерален заклучок на ова испитување.

Користејќи го методот на мастикациографија, **Јанкуловска Е.** во **1989** година, во својот магистерски труд испитувала "Цвакален ефект кај индивидуи со интактно забало". Студијата опфатила 96 индивидуи со интактно, природно забало и сочувана оклузија (Angle I класа). Притоа била докажана корелацијата помеѓу типот на мастикација и цвакалниот ефект, како и помеѓу половата припадност и цвакалниот ефект. "Машкиот пол побрзо ја дроби храната во однос на женскиот, а масетеричниот во однос на темпоралниот тип на мастикација".

Бидејќи претходно, електромиографијата се докажала како корисен метод за функционално испитување на оклузалните дисфункции, во **1990 година**, **Antonini G, Colantonio L, Macretti N, Lenzi GL.** ја користеле во своето испитување "Електромиографски испитувања кај II класа 2 одделение и III класа малоклузија". Во нивната студија биле опфатени 6 испитаници со малоклузија класа II/2 и 7 испитаници со малоклузија класа III за испитување на активноста на масетерот и темпоралниот

мускул. Резултатите покажале “значајни разлики во активноста на мастикаторните мускули за време на мастикаторниот акт и при голтањето помеѓу двете групи”.

Потоа на почетокот на новиот век, Peter H. Buschang, Gaylord S. Throckmorton и Jeryl English во 2002 година извршиле своја студија “Дали малоклузијата влијае на мастикарната активност?!”. Целта на оваа студија била да се евалуира широко прифатената, но дотогаш нетестирана хипотеза дека малоклузијата негативно влијае на мастикарната активност. Оваа студија опфатила примерок од 185 ортодонтски нетретирани индивидуи (48% мажи и 52% жени) на возраст од 7-37 години претставувајќи ги групите со нормоклузија ( $n = 38$ ), малоклузија класа I ( $n = 56$ ), класа II ( $n = 45$ ) и класа III ( $n = 46$ ). Мастикарната активност била проценувана објективно користејќи вештачка храна (CutterSil, средна големина на партиклите – MPS и распространетост на дистрибуцијата) и вистинска храна (број на јвакања за димено месо и бадеми), како и субјективно, користејќи визуелна аналогна скала. Резултатите не покажале никакви разлики помеѓу оклузалните групи во однос на возраста или индексот на телесна тежина ( $Wt/Ht^2$ ). Испитаниците со нормоклузија имале значително помала големина на партиклите ( $P = .001$ ) и поширока дистрибуција на партиклите ( $P < .001$ ) отколку испитаниците со малоклузија. Споредено со групата на нормоклузија, MPS за групите класа I, II и III малоклузија биле поголеми за просечно 9%, 15% и 34%, соодветно. Исто така, има значителни разлики во субјективната способност за јвакање свежи моркови или целери ( $P = .019$ ) и цврсто месо ( $P = .003$ ). Испитаниците од III класа малоклузија покажале најголеми потешкотии, следени од II класа, I класа, и нормоклузија, соодветно. Заклучокот на ова испитување бил следниот: “Малоклузијата негативно влијае на способноста на индивидуите механички да ја обработат и сомелат храната”.

Истата година Shannon Owens, Peter H. Buschang, Gaylord S. Throckmorton, Leslea Palmer и Jeryl English извршиле уште една студија, но овојпат ја испитувале “Мастикарната активност и регионии на оклузални контакти и близки контакти кај индивидуи со нормоклузија и малоклузија” како прелиминарна студија која ја проценувала поврзаноста помеѓу мастикарната активност и регионите на интероклузална контактна разлика ( $<50 \mu\text{m}$ ) и непосреден контакт ( $50-350 \mu\text{m}$ ) на букалните сегменти за време на максимална интеркусидација. Примерокот содржел индивидуи со нормоклузија ( $n = 18$ ) и малоклузија класа I ( $n = 14$ ), класа II ( $n = 13$ ), и класа III ( $n = 6$ ). Јвакалната активност била оценувана на основа на сомелување на CutterSil, а јвакалната способност била оценувана според бројот на јвакални циклуси кои се потребни да се сојвака и проголта тест храната - димено месо и бадеми. Отпечатоците од букалните сегменти земени со Blu Mousse (Parkell Bio-Materials, Farmingdale, NY) отпечаточна маса, биле скенирани и зголемени, а премоларите и моларите билатерално кај секој испитаник се рачно обележани за да се процени регијата на платформата. Регионите на оклузалните контакти и близки контакти – areas of contact and near contact (ACNC) биле измерени помеѓу 0 и  $350 \mu\text{m}$  и тоа оптички преку количината на трансминирана светлина низ отпечатокот. Резултатите не

покажале никакви значајни разлики во регијата на платформата помеѓу левата и десната страна или помеѓу групите на малоклузија. ACNC се негативно поврзани со MPS и распространетоста на дистрибуцијата на партиклите. Не постоеле никакви корелации помеѓу ACNC и бројот на цвакални циклуси кои се потребни за да се сомеле димено месо или бадеми. Испитаниците со нормоклузија имале поголем ACNC отколку оние со малоклузија класа I, класа II, and класа III, во опаѓачки редослед. Испитаниците со малоклузија III класа имале најмала површина на непосредни контакти ( $<350 \mu\text{m}$ ). Заклучокот на оваа студија бил: *"ACNC се слични на левата и десната страна, испитаниците со поголем број на ACNC можат подобро да ја сомелат храната, и дека испитаниците со малоклузија имаат помал број на ACNC отколку оние со нормоклузија"*.

Во 2002 година, тимот на Palomari ET, Vitti M, Tosello Dde O, Semprini M, Rodrigues AL, извршил *"Електромиографско испитување на масетеричниот мускул кај индивидуи со малоклузија II класа"*. Целта на неговото истражување била да се проучи активноста на масетеричниот мускул преку EMG и да се анализираат разликите во акциските потенцијали кои се јавуваат, при претходно точно определени движења на долната вилица, кај индивидуи со малоклузија II класа. Испитувањето опфатило 9 млади индивидуи од двата пола, на вораст од 17-35 години, без историја на ортодонтски третман, и/или присуство на промени во ТМЗ од било каков вид. Испитувањето се изведувало со електромиограф TECA TE-4 и површни електроди од тип Beckman. Резултатите биле обработени со непараметарски статистички Friedmanов тест. Анализата на параметрите: лев оклузален контакт, слободна протракција, протракција со оклузален контакт, инцизорна мастикација, десно-моларна мастикација и принудни движења во централна оклузија покажале значајни резултати, па било заклучено дека *"како што оклузалната рамнотежа претрпнува алтерации, малоклузијата станува предоминантна и масетеричниот мускул е подложен на функционални и структурни модификации"*.

Неколку години подоцна во 2005 година, Andrés Toro, Peter H. Buschang, Gaylord Throckmorton, Samuel Roldán и нивните соработници вршеле испитување на тема *"Мастикаторната активност кај деца иadolесценти со малоклузија I и II класа"*. Целта на ова испитување била да се воспостави поврзаноста помеѓу мастикаторната активност, типот и степенот на малоклузијата, возраста, телесната маса и полот, кај деца иadolесценти. Биле испитани вкупно 335 индивидуи со просечна возраст од 6, 9, 12 и 15 години. Кај секој од нив, оклузалниот статус бил описан според Angle-овата класификацијата и со PAR (Pear Assesment Ratio) - индексот. Мастикаторната активност била квантифицирана со средна големина на партиклите - median particle size (MPS) и со распространетоста на дистрибуцијата на партиклите при употреба на вештачка храна. Резултатите од ова испитување покажале дека мастикаторната активност се подобрува значително со годините. 6 - годишните деца имаат помала способност да ја изцвакаат храната на ситни партикли (MPS 4.20 mm<sup>2</sup>), отколку 15-годишните деца (MPS 3.24 mm<sup>2</sup>). Анализите на коваријансите покажале дека разликите во возраста се

поврзани со зголемувањето на телесната маса. Испитувањето покажало значителна разлика во мастикаторната активност помеѓу испитаниците со нормоклузија и оние со малоклузија I класа, додека пак никакви разлики не биле пронајдени помеѓу испитаниците со нормоклузија и малоклузија II класа. Разликата во полот не ја објаснила вариацијата во мастикаторната активност. Како заклучок на нивното испитување било изнесено следното: *“Оклузалните односи не се сигурни предуслови за мастикаторната активност. Традиционалните опишувача на типот на малоклузијата и нивниот степен очигледно не можат да ги објаснат најголемиот дел од вариациите во мастикаторната ефикасност кај децата иadolесцентите”*.

Во 2010 година Vanesa Rios-Vera, Alfonso Sánchez-Ayala, Plínio Mendes Senna' Gustavo Watanabe-Kanno, Altair Antoninha Del Bel Cury и Renata Cunha Matheus Rodrigues Garcia ја испитувале *“Поврзаноста помеѓу малоклузијата, бројот на оклузални парови и мастикаторната ефикасност”*. Студијата ја пресметува релацијата помеѓу малоклузијата, бројот на оклузални парови, мастикаторната ефикасност, мастикаторното време и мастикаторната способност кај испитаници со комплетна трајна дентиција. 80 здрави испитаници (средна вредност на возраст = 19,40 +- 4,14 години) биле групирани според дијагнозата на малоклузијата ( $n = 16$ ) - класа I, класа II-1, класа II-2, класа III и нормооклузија (контролна група). Бројот на оклузални парови бил детерминиран клинички, мастикаторната ефикасност била евалуирана со помош на “методата на фракционо просејување”, а времето потребно за “тестот на дробење на храната” - цвакална проба било регистрирано како време на мастикација. Мастикаторната способност била измерена со дихотомичен самоевалуационен прашалник. Статистичките анализи беле изведени со единечна ANOVA, ANOVA на рангови, Chi-Square тест и Spearman-ов тест. Малоклузија класа II-1 и класа III покажале помал број на оклузални парови отколку нормооклузијата ( $p < 0,0001$ ), класа I ( $p < 0,001$ ) и класа II-2 ( $p < 0,0001$ ). Немало никакви разлики во мастикаторното време ( $p=0,156$ ) и способност ( $x^2=3.58/p=0,465$ ) помеѓу групите. Оклузалните парови биле поврзани со малоклузијата ( $\rho=0.444/p<0.0001$ ) и мастикаторната активност ( $\rho=0.393/p<0.0001$ ), но малоклузијата не била во корелација со мастикаторната активност ( $\rho=0.116/p=0.306$ ). Како заклучок било изнесено дека: *“Мастикаторната активност и способност не беа поврзани со малоклузијата, и субјекти со класа I, II-1 и класа III малоклузија покажаа помала мастикаторна активност поради нивниот помал број на оклузални парови”*.

Исто така во 2010 година тимот составен од Isabela Branda<sup>o</sup> Magalha<sup>esa</sup>; Luciano Jose' Pereirab; Leandro Silva Marquesa и Gustavo Hauber Gameiroc изработиле еден систематски преглед на тема *“Влијанието на малоклузијата врз мастикаторната активност”*. Нивната цел била да се направи систематски преглед на поврзаностите помеѓу малоклузијата и мастикаторната активност, како и да се направи квалитативна анализа на методологијата на студиите што биле опфатени. Литературната анкета ги опфатила 78 статии објавени на Medline database ([www.ncbi.nlm.nih.gov](http://www.ncbi.nlm.nih.gov)) во периодот од јануари 1965 до јуни 2009 година, а од нив 12 се

квалифицирале во вториот, финален круг. Резултатите од квалитативната методолошка анализа покажале дека тие се високи само во една студија, средни во 10 студии, и исто така ниски само во една студија. Од овој систематски преглед бил донесен следниот заклучок: *“Малоклузијата предизвикува намалување на мастикаторната способност, особено доколку се поврзани со редуцирана оклузална контактна регија. Влијанието на ортогнатската хирургија како третман на малоклузијата, може да се мери единствено 5 години по третманот”.*

На крајот од ова поглавје, неопходно е да се споменат уште две испитувања кои имаат големо значење за овој магистерски труд. Имено, станува збор за *“Карактеристики на мастикаторните мускули кај деца со унилатерален вкрстен загриз”*, извршено од страна на A. da Silva Andrade' M. B. Duarte Gavião, G. Hauber Gameir и M. De Rossi во 2010 година, и *“Електромиографска активност на масетерот и предните влакна на темпоралниот мускул при орофацијални симптоми проворирани со експериментално оптоварување”*, на J. Li, T. Jiang, H. Feng, K. Wang, Z. Zhang и T. Ishikawa, извршено во 2008 година. A. da Silva Andrade и сор. во своите испитувања ја пресметувале автоматската хабитуелна џвакална стапка, изразена како пропорција од времетраењето на мастикацијата и фреквенцијата на џвакалните удари. Додека пак, J. Li и неговите соработници, ја пресметувале симетријата во билатералната мускулна активност, изразена како индекс на асиметрија. Овие параметри имаа есенцијална улога при определувањето на мастикаторната ефикасност и во овој магистерски труд.



---

## Цел на иестражувањето

---

---

---

---

# 4

#### 4. ЦЕЛ НА ИСТРАЖУВАЊЕТО

Во овој магистерски труд ги поставивме следните цели:

- ✓ да ја одредиме мастикаторната ефикасност, преку извршување на конкретна мастикаторна задача, кај индивидуи со нормална оклузија и непостоење на патолошки промени на другите компоненти на мастикаторниот орган (КОНТРОЛНА ГРУПА). Добиените средни вредности од тестот на мастикаторна ефикасност ќе ни представуваат РЕФЕРЕНТНИ ВРЕДНОСТИ на контролна група.
- ✓ да ја одредиме мастикаторната ефикасност кај индивидуи со малоклузија II класа 1 одделение по Angle
- ✓ да ја одредиме мастикаторната ефикасност кај индивидуи со малоклузија II класа 2 одделение по Angle
- ✓ да утврдиме дали постојат разлики во мастикаторната ефикасност помеѓу контролната група и испитуваните групи (малоклузија II класа 1 одделение и малоклузија II класа 2 одделение)
- ✓ да утврдиме дали постојат разлики во мастикаторната ефикасност помеѓу двете испитувани групи (малоклузија II класа 1 одделение и малоклузија II класа 2 одделение)
- ✓ да утврдиме дали постои полов диморфизам кај сите три групи на испитаници
- ✓ значењето на нашето испитување е со помош на егзактна метода (ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАФИЈА), за определување на џвакален ефект да ја дополниме и потпомогнеме стоматолошката теорија и пракса.



---

## Материјал и метод

---

---

---

---

5

## 5. МАТЕРИЈАЛ И МЕТОД

- **Материјал** – Испитувањата беа спроведени во просториите на Стоматолошкиот универзитетски клинички центар “Свети Пантелејмон” и во Институтот за медицинска и експериментална физиологија при Медицинскиот факултет во Скопје.

Тие ги опфатија пациентите од Клиниката за ортодонција при Стоматолошкиот универзитетски клинички центар “Свети Пантелејмон” во Скопје, како и студентите при Стоматолошкиот факултет – Скопје.

Вкупно беа опфатени 60 испитаници поделени во 3 групи.

Од нив, првата група ја претставуваат 20 испитаници со природна дентиција (не вклучувајќи ги третите молари) и сочувана нормална оклузија, и без патолошки промени на другите компоненти на мастикааторниот систем (контролна група).

Останатите 2 групи ги претставуваат 40 испитаници, односно 20 испитаници со малоклузија класа II-1 и 20 испитаници со малоклузија класа II-2 според Angle.

- **Метод** – Методот на работа се состоеше од два дела и тоа: *метод на клиничко испитување* и *метод на испитување на мастикааторната ефикасност*.

① **Метод на клиничко испитување** – Испитаниците беа клинички прегледани и ортодонтски анализирани. Кај нив беа земени и анатомски отпечатоци од двете вилици за изработка на студио-модели. Исто така, испитаниците пополнуваа и нестандардизиран прашалник, специјално дизајниран за ова истражување, кој содржи прашања за нивните анамнестички податоци во однос на:

- ✓ генералиште
- ✓ досегашен ортодонтски третман
- ✓ преферирачка страна на мастикација
- ✓ субјективната евалуација на мастикацијата
- ✓ селекцијата во исхраната
- ✓ присуство или отсуство на проблеми во ГИТ и ТМЗ

② **Метод на испитување на мастикааторната ефикасност** - Во нашето испитување за определување на мастикааторната ефикасност се користеше методот ЕЛЕКТРОМИОГРАФИЈА. Тој претставува неврофизиолошки графички метод за регистрација на биоелектричните потенцијали на скелетната и мазната мускулатура. Во овој случај, со помош на површна електромиографија ги регистриравме биоелектричните потенцијали на мастикааторната мускулатура,

(односно на m. masseter), за време на мастикуторниот акт, па затоа овој метод се нарекува ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАФИЈА. Бидејќи мастикуторните мускули се синергични, најдобро беше да ги испитуваме двата масетерични мускули истовремено. Мастикуторната ефикасност ја определивме преку бројот на мастикуторни циклуси и времето на мастикација, кое е потребно за да се иситни храната, да се хомогенизира и да се оформи голтачкиот болус, за да се појави голтачкиот рефлекс.

- **Апаратура** – За определувањето на биоелектричната активност на мастикуторната мускулатура се користеше компјутеризиран уред - ЕЛЕКТРОМИОГРАФ, составен од следните елементи:
  - 1) четириканален засилувач на биопотенцијали MP35 во состав на BSL PRO BIOPAC Systems Inc. Goleta CA, USA за аквизиција и анализа на биосигнали. Неговите стандардни параметри за ова истражување беа:
    - филтер за висока и ниска фреквенција 5-250 Hz
    - филтер за 60 Hz
    - засилување: 1000
  - 2) површини, кожни, диск електроди од Ag/AgCl, кои претставуваат сензори на сигналот,
  - 3) А/Д конвертор, односно претворувач на сигналот од аналогна во дигитална форма, и
  - 4) компјутер, кој овозможува управување со снимањето (**Слика 1**).



**Слика 1** Електромиограф

➤ **Процедура:**

- **Начин на мерење –** Пред почетокот на снимањето, најпрво е потребно, местото на кожата каде што ќе се аплицираат електродите, да се исчисти со 96% алкохол за надворешна употреба. Потоа, се поставуваат и контактните електроди на конкретно определено место на двете страни од лицето, точно над местото под кое се простира испитуваниот масетеричен мускул. Се аплицираат по две електроди (и на левата, и на десната страна) и тоа: *горната електрода* се поставува еден сантиметар инфериорно од линијата која го спојува *tragus*-от со *ala nasi*, додека пак *втората* - два сантиметри под првата. *Третата електрода* претставува заземјување и таа се поставува под надворешниот агол на орбитата (**Слика 2**).



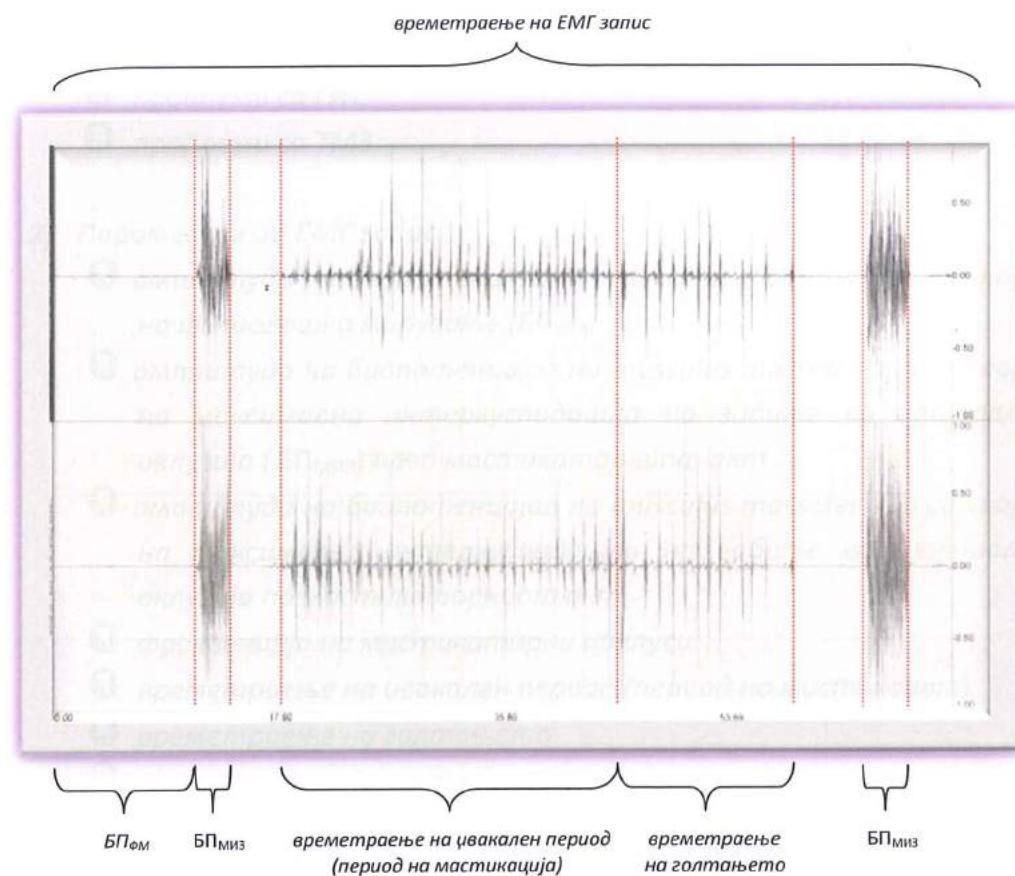
**Слика 2** Поставени кожни диск електроди за електромиомастикографија

Мерењето се изведуваше во тек на 120 секунди. За тоа време на пациентот му беа дадени инструкции најпрво 10 секунди да мирува, а потоа да ги доведе забите во позиција на *максимална интеркуспидација* (притоа се јавува *максимална контракција* на масетеричните мускули). По кратка пауза во мирување од 2 секунди на пациентот му се дава упатство да ја внесе тест-храната во уста и да почне да јувака.

Како *тест храна* користиме *јатка од орев со точно определена тежина (2.0 грама)* бидејќи нејзината конзистенција е со средна вредност (80-100 N). Тест храната, односно јатката од орев пациентот треба да ја сојувака, и притоа да ни даде знак кога го започнува *голтањето*, и кога истото завршува. Откако е болусот формиран и голтнат, повторно следи кратка пауза од 2 секуди и снимањето го заокружуваме со позиција на

максимална интеркусидација на забите, односно максимална контракција на масетеричните мускули.

На екранот на мониторот се појавува анализираната криза - ЕЛЕКТРОМИОГРАМ или ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАМ со времетраењето на цвакањето изразено во милисекунди. Добиените електромиомастикограми, компјутерот ги меморизира и истовремено ги отпечатува на принтер, и служат за анализа и документација (Слика 3).



**Слика 3 Електромиомастикограм со анализирачки параметри**

- Читање на записот и вреднување на резултатот – Записот на акциските потенцијали кои се јавуваат при контракцијата на масетеричните мускули за време на јвакалните движења на долната вилица претставуваат редица брановидни криви. Целиот комплекс од биоелектричната активност на масетеричните мускули поврзани со јвакањето на тест-храната од внесувањето во устата до голтањето се карактеризира како ЈВАКАЛЕН ПЕРИОД (ПЕРИОД НА МАСТИКАЦИЈА), а кривата-ЕЛЕКТРОМИОГРАМ, односно ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАМ.

Анализирачки параметри во ова испитување беа следните:

**1) Параметри од клиничко испитување:**

- ① оклузални соодноси
- ② возраст
- ③ пол
- ④ досегашен ортодонтски третман
- ⑤ преферирачка страна на мастикација
- ⑥ селекција во исхраната
- ⑦ самоевалуација на мастикацијата
- ⑧ проблеми со ГИТ
- ⑨ проблеми со ТМЗ

**2) Параметри од ЕМГ запис:**

- ① амплитуда на биопотенцијал на *musculus masseter* при состојба на физиолошко мирување (БПФм)
- ② амплитуда на биопотенцијал на *musculus masseter* при состојба на максимална интеркусидација на забите во централна оклузија (БПМиз) пред мастикаторниот акт
- ③ амплитуда на биопотенцијал на *musculus masseter* при состојба на максимална интеркусидација на забите во централна оклузија по мастикаторниот акт
- ④ фреквенција на мастикаторни циклуси
- ⑤ времетраење на џвакален период (период на мастикација)
- ⑥ времетраење на голтањето
- ⑦ времетраење на вкупниот ЕМГ запис

Во секој мастикаторен акт се разликуваат 5 фази, а секоја од нив има карактеристичен запис, што може да се забележи благодарение на софтверот. Тој нуди низа можности за анализа на добиената електромиомастикограма. Така, тој може секој сегмент (фаза) од кривата – електромастикограмата да го зголеми и со помош на маркери да го оддели.

Во нашето испитување, значајни ни беа: *фазата на мастикација*, односно џвакалниот период, и *фазата на голтањето* како завршна фаза на процесот на мастикацијата, од појава на голтачкиот рефлекс, па се додека тоа не е целосно завршено.

*Фреквенцијата на џвакалните циклуси и времетраењето на мастикацијата*, исто така ни беа предмет на интерес во ова испитување, бидејќи нивниот однос ни ја дава брзината на мастикацијата, или т. н.

автоматска хабитуелна цвакална стапка (според A. da Silva Andrade' M. B. Duarte Gavião, G. Hauber Gameir и M. De Rossi).

Во склоп на анализата на електромиостриограмата ја определувавме и симетријата, односно индексот на асиметрија (според J. Li, T. Jiang, H. Feng, K. Wang, Z. Zhang и T. Ishikawa) во волтажата на акциските потенцијали на масетеричните мускули од двете страни на орофацијалната регија.



---

## Резултати и дискусија

---

6

## 6. РЕЗУЛТАТИ И ДИСКУСИЈА

За анализа на експерименталните резултати применета е стандардна статистичка анализа со користење на следните статистички параметри: средна вредност и стандардна девијација.

За тестирање на статистичката значајност на пресметаните статистички параметри, применет е 'T' тест.

Наведените статистички параметри дадени се со следните изрази:

❖ Средна вредност (аритметичка средина) -  $X_{n1}$ ,  $Y_{n2}$

$$X_{n_1} = \frac{1}{n_1} \sum_{k=1}^n X_k \quad Y_{n2} = \frac{1}{n_2} \sum_{k=1}^n Y_k \quad (1)$$

каде што:  $X_K$  и  $Y_k$  се  $k$  членови на серијата  $x$ , односно  $y$

$n_1$  - се вкупен број на членови на серијата  $x$

$n_2$  - се вкупен број на членови на серијата  $y$

❖ Стандардна девијација:  $\sigma_X$ ,  $\sigma_Y$

$$\sigma_X^2 = \frac{1}{n_1} \sum_{k=1}^n (X_k - X_{n_1})^2 \quad \sigma_Y^2 = \frac{1}{n_2} \sum_{k=1}^n (Y_k - Y_{n2})^2 \quad (2)$$

каде што:  $X_{n1}$  и  $Y_{n2}$  се средна вредност на серијата  $x$  и  $y$ , редоследно.

❖ Тестови на статистичка значајност – 'T' тест

Применет е 'T' тест за тестирање на хипотезата дали постојат значајни разлики помеѓу средната вредност на членовите од две серии. Притоа, се поаѓа од 'нултата хипотеза' која претпоставува дека не постојат значајни разлики. Вредноста на T тестот се пресметува по следната формула:

$$t_{n_1+n_2-2} = \frac{X_{n_1} - Y_{n_2}}{\sqrt{n_1 \sigma_x^2 + n_2 \sigma_y^2}} \cdot \frac{n_1 n_2}{n_1 + n_2} (n_1 + n_2 - 2) \quad (3)$$

каде:  $X_{n_1}$  и  $Y_{n_2}$  се средна вредност на серијата  $x$  и  $y$ , редоследно.

$\sigma_x$  и  $\sigma_y$  се стандардни девијации на серијата  $x$  и  $y$ , редоследно

$t_{n_1+n_2-2}$  е пресметана вредност на T тест

Потврдување на 'нултата хипотеза' настанува кога пресметаната вредност на 'T' тестот е помала од табличната вредност дефинирана во зависност од степенот на веројатност, кој во нашиот случај изнесува 0.05, и бројот на степени на слобода еднаков на  $n = n_1 + n_2 - 2$ . Отфрлање на 'нултата хипотеза' настанува кога абсолютната вредност на 'T' тестот е поголема од табличната, што покажува на значајна разлика помеѓу двете разгледувани појави.

## 1.1 РЕЗУЛТАТИ ОД ТЕСТОВИТЕ

Тестови за мастикаторната ефикасност се извршени кај испитаници со малоклузија класа I, II/1 и II/2. Секоја од групите содржи по 20 испитаници, или вкупно 60 во сите три класи. Резултатите од клиничките тестови ги добивме како резултати од клиничко испитување и резултати од ЕМГ запис.

### 1.1.1 Резултати од клиничкото испитување

**Табела 1** Пол и возраст на испитаниците

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	машки	женски	машки	женски	машки	женски
Број на испитаници	6	14	8	12	9	11
Средна вредност на животно доба	23.67	22.79	21.88	22.75	22.22	21.91
Стандардна девијација	3.68	4.18	4.65	5.08	3.26	3.20

**Табела 2** Досегашен ортодонтски третман

	Дали досега сте носеле ортодонтски апарат?			Н Е
	Д А	мобилен ортодонтски апарат	фиксен ортодонтски апарат	
Класа I	45%	5%	5%	45%
Класа II/1	50%	10%	0%	40%
Класа II/2	35%	10%	20%	35%
Општо	43,3%	8,3%	8,3%	40%

**Табела 3** Преферирачка страна на мастикација на испитаниците

	Субјективно ја која страна сметате дека цвакате?		
	на левата страна	на десната страна	на двете страни подеднакво
Класа I	20%	55%	25%
Класа II/1	25%	55%	20%
Класа II/2	10%	30%	60%
Општо	18,3%	46,6%	35%

**Табела 4** Селекција во исхраната во зависност од конзистенцијата на храната

	Дали имате потешкотии при соцвакување на храна со поцврста конзистенција?		
	Да, најчесто ја пребирам	Понекогаш	Не, немам никаков проблем
Класа I	0%	20%	80%
Класа II/1	0%	15%	85%
Класа II/2	0%	20%	80%
Општо	0%	18,3%	81,6%

**Табела 5** Субјективна евалуација на мастикацијата

	Според Вас, колку добро ја соцвакувате храната пред да ја голтнете?		
	Одлично	Задоволително	Недоволно
Класа I	25%	60%	15%
Класа II/1	5%	80%	15%
Класа II/2	30%	65%	5%
Општо	20%	68%	12%

**Табела 6** Проблеми со ГИТ или ТМЗ

	Дали имате гастроинтестинални тегоби при варењето на храната?			Дали некогаш сте се соочиле со проблеми во виличните зглобови?		
	да, често	понекогаш	не, ретко	да, и тоа многу често	да, но многу ретко	не, никогаш досега
<b>Класа I</b>	0%	25%	75%	10%	35%	55%
<b>Класа II/1</b>	0%	85%	15%	20%	30%	50%
<b>Класа II/2</b>	0%	20%	80%	10%	20%	70%
<b>Општо</b>	<b>0%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>	<b>13,3%</b>	<b>28,3%</b>	<b>58,3%</b>

### 6.1.2 Резултати од ЕМГ запис

За секоја група испитаници посебно се определени средните вредности и стандардните девијации за:

- амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во физиолошко мирување, означена како **БП<sub>ФМ</sub>**, а изразена во миливолти (mV)
- амплитудите на биопотенцијалите на левиот и десниот масетеричен мускул при максимална интеркусидација на забите во централна оклузија, означени соодветно како **БП<sub>Миз-лев</sub>** и **БП<sub>Миз-десен</sub>**, а изразени во миливолти (mV)
- автоматска хабитуелна јакална стапка, означена како **AХ<sub>УС</sub>** а изразена како јакални удари во секунда (удар/s)
- времетраење на голтање, изразено во секунди (s) и
- времетраење на ЕМГ записот, изразено во секунди (s).

Средните вредности и нивните стандардни девијации дадени се во Табелите 7 до 11, редоследно по класите на малоклузија I, II/1 и II/2. За подобра анализа на добиените резултати извршено е и пресметување на асиметричноста на испитаниците по следната формула:

$$\text{АСИМ} = \frac{\text{БП}_{\text{Миз-десен}} - \text{БП}_{\text{Миз-лев}}}{\text{БП}_{\text{Миз-десен}} + \text{БП}_{\text{Миз-лев}}} ; \text{ а резултатите се дадени во Табела 12.}$$

**Табела 7** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од контролната група (малоклузија I класа) – референтни вредности

	БПФМ		БПМИЗ-ЛЕВ		БПМИЗ-ДЕСЕН		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.06 mV	0.04	1.12 mV	0.59	1.23 mV	0.79	1.16/s	0.12
<b>женски</b>	0.05 mV	0.04	0.77 mV	0.41	0.73 mV	0.41	1.22/s	0.19
<b>општо</b>	0.06 mV	0.04	0.87 mV	0.50	0.88 mV	0.60	1.20/s	0.18

**Табела 8** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/1 класа

	БПФМ		БПМИЗ-ЛЕВ		БПМИЗ-ДЕСЕН		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.05 mV	0.01	0.44 mV	0.10	0.67 mV	0.37	1.36/s	0.15
<b>женски</b>	0.05 mV	0.01	0.79 mV	0.41	0.93 mV	0.56	1.27/s	0.23
<b>општо</b>	0.05 mV	0.01	0.65 mV	0.37	0.82 mV	0.51	1.30/s	0.21

**Табела 9** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/2 класа

	БПФМ		БПМИЗ-ЛЕВ		БПМИЗ-ДЕСЕН		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.03 mV	0.01	0.88 mV	0.64	0.99 mV	0.62	1.31/s	0.23
<b>женски</b>	0.15 mV	0.23	1.13 mV	0.87	0.96 mV	0.63	1.24/s	0.24
<b>општо</b>	0.10 mV	0.18	1.02 mV	0.78	0.97 mV	0.63	1.27/s	0.24

**Табела 10** Асиметричност кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I	Класа II/1	Класа II/2
	десно:лево	десно:лево	десно:лево
<b>машки пол</b>	4:2	6:2	5:6
<b>женски пол</b>	7:7	7:5	7:2
<b>општо</b>	<b>11:9</b>	<b>13:7</b>	<b>12:8</b>

**Табела 11** Средни вредности за БПФМ и АХЦС кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2

<b>Биопотенцијал кај масетериичниот мускул во физиолошко мирување - БПФМ</b>			
	Класа I	Класа II/1	Класа II/2
<b>машки пол</b>	<b>0.06 mV</b>	0.05 mV	0.03 mV
<b>женски пол</b>	<b>0.05 mV</b>	0.05 mV	0.15 mV
<b>општо</b>	<b>0.06 mV</b>	0.05 mV	0.10 mV
<b>Автоматската хабитуелна цвакална стапка - АХЦС</b>			
	Класа I	Класа II/1	Класа II/2
<b>машки пол</b>	<b>1.16 џвак.удари/s</b>	1.36 џвак.удари/s	1.31 џвак.удари/s
<b>женски пол</b>	<b>1.22 џвак.удари/s</b>	1.27 џвак.удари/s	1.24 џвак.удари/s
<b>општо</b>	<b>1.20 џвак.удари/s</b>	1.30 џвак.удари/s	1.27 џвак.удари/s

**Табела 12** Времетраење на голтање кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација
<b>машки</b>	<b>10.45 s</b>	6.23	<b>12.00 s</b>	3.79	<b>11.51 s</b>	5.96
<b>женски</b>	<b>13.76 s</b>	6.32	<b>10.61 s</b>	3.72	<b>10.72 s</b>	3.29
<b>општо</b>	12.77 s	6.47	11.16 s	3.81	11.08 s	4.70

**Табела 13** Времетраење на ЕМГ запис кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација
<b>машки</b>	<b>56.41 s</b>	8.59	<b>50.66 s</b>	9.86	<b>53.64 s</b>	7.01
<b>женски</b>	<b>57.89 s</b>	9.28	<b>49.05 s</b>	5.41	<b>54.50 s</b>	6.59
<b>општо</b>	57.45 s	9.11	49.69 s	7.56	54.11 s	6.79

## 6.2 АНАЛИЗА НА РЕЗУЛТАТИТЕ

### 6.2.1 Анализа на резултатите од клиничкото испитување

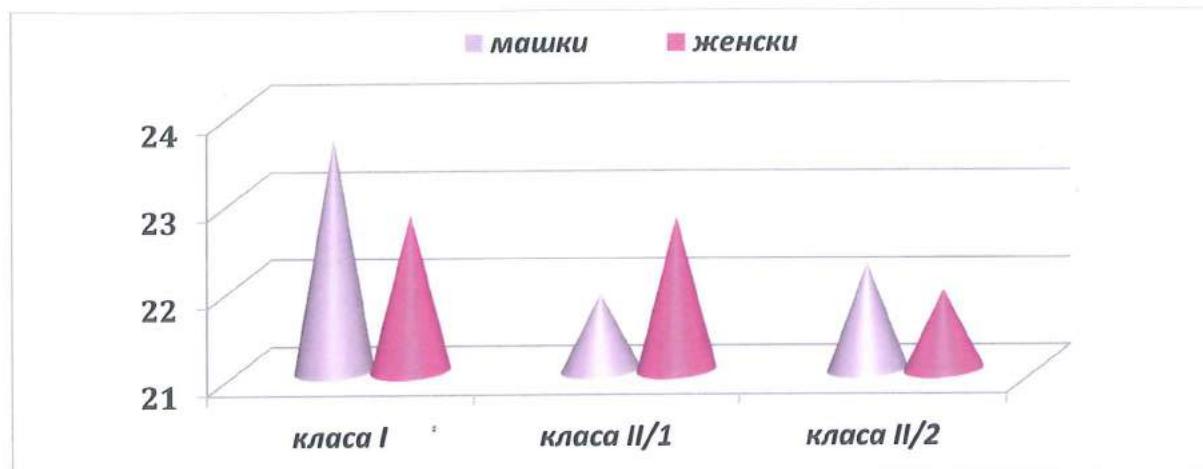
Според полот, испитаниците се поделени на машки и женски. Бројната застапеност на половите во испитуваните групи, како и нивната возраст се дадени во Табела 1, односно Графикон 1-а и Графикон 1-б. Од нив, се забележува дека женскиот пол во ова испитување е со поголема процентуална застапеност од машкиот пол.

**Табела 1** Пол и возраст на испитаниците

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	машки	женски	машки	женски	машки	женски
<b>Број на испитаници</b>	6	14	8	12	9	11
<b>Средна вредност на животно доба</b>	23.67	22.79	21.88	22.75	22.22	21.91
<b>Стандардна девијација</b>	3.68	4.18	4.65	5.08	3.26	3.20

**График 1-а** Полова застапеност на испитаниците

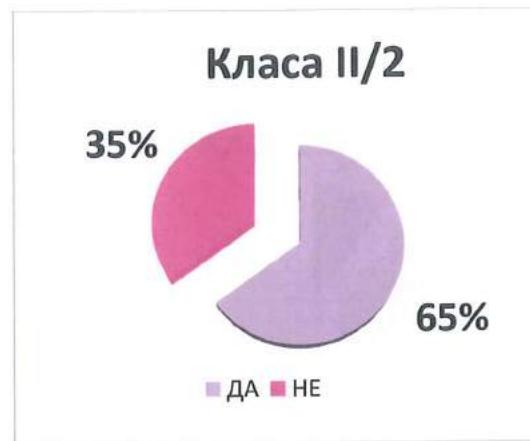
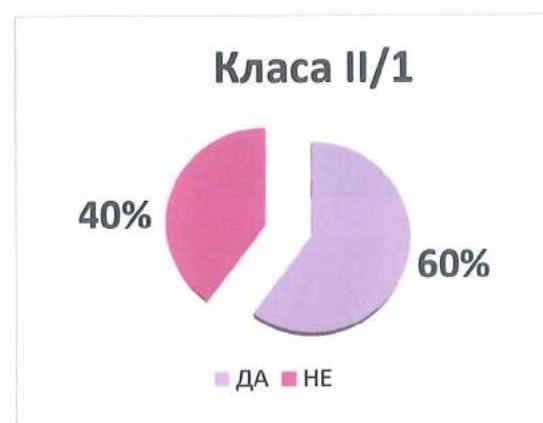
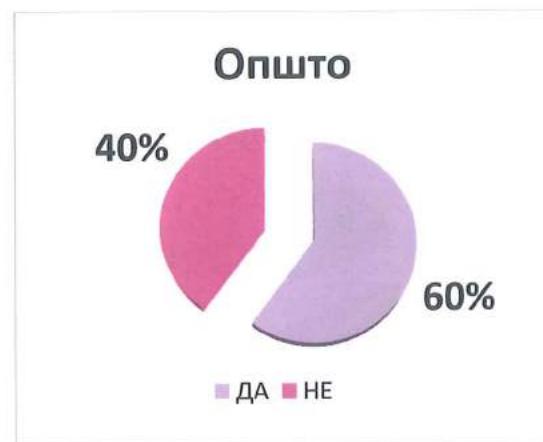


**График 1-б** Средна вредност на животно доба (возраст) на испитаниците

Во Табела 2 се претставени резултатите за присуството или отсуството на ортодонтски третман кај испитаниците од сите три групи, како и за типот на ортодонтскиот третман. Потоа, тие во вид на процентуална застапеност се претставени на Графиконите 2-а до 2-г, со цел полесно да се анализираат. Од табеларниот преглед се забележува дека мнозинството од испитаниците од сите три групи на малоклузија, досега веќе биле ортодонтски третирани (60%), и тоа во најголем процент со мобилен ортодонтски апарат (43,3%).

**Табела 2** Досегашен ортодонтски третман

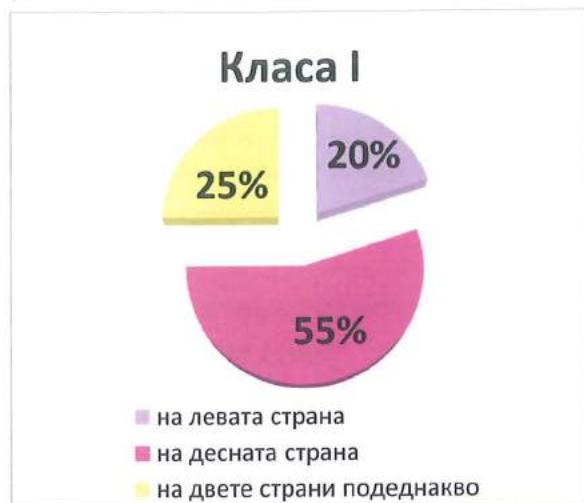
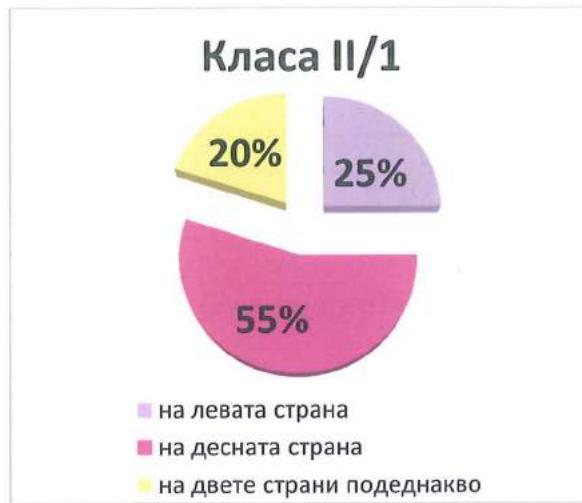
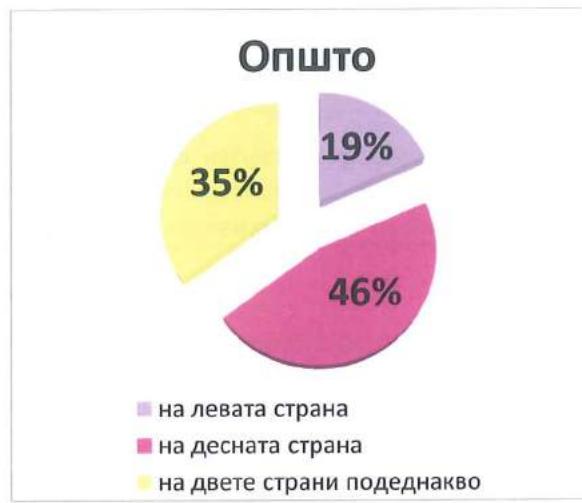
	Дали досега сте носеле ортодонтски апарат?			НЕ
	ДА			
	мобилен ортодонтски апарат	фиксен ортодонтски апарат	и мобилен и фиксен ортодонтски апарат	
Класа I	45%	5%	5%	45%
Класа II/1	50%	10%	0%	40%
Класа II/2	35%	10%	20%	35%
Општо	43,3%	8,3%	8,3%	40%

**График 2-а** Досегашен ортодонтски третман кај контролната група**График 2-в** Досегашен ортодонтски третман кај малоклузија II/2 класа**График 2-б** Досегашен ортодонтски третман кај малоклузија II/1 класа**График 2-г** Досегашен ортодонтски третман општо за сите испитаници

Резултатите за преферирачката страна на мастикација во проценти се дадени во Табела 3, а потоа се прикажани и графички на Графиконите 3-а до 3-г. Од прикажаните резултати јасно се забележува доминантност на унилатералната врз билатералната мастикација кај сите групи на испитаници (65%), со најголема застапеност на десната ориентираност (46,6%).

**Табела 3** Преферирачка страна на мастикација на испитаниците

Субјективно на која страна сметате дека цвакате?			
	на левата страна	на десната страна	на двете страни подеднакво
Класа I	20%	55%	25%
Класа II/1	25%	55%	20%
Класа II/2	10%	30%	60%
Општо	18,3%	46,6%	35%

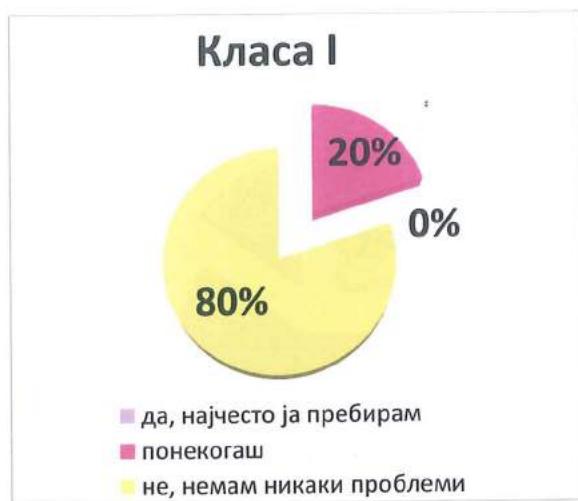
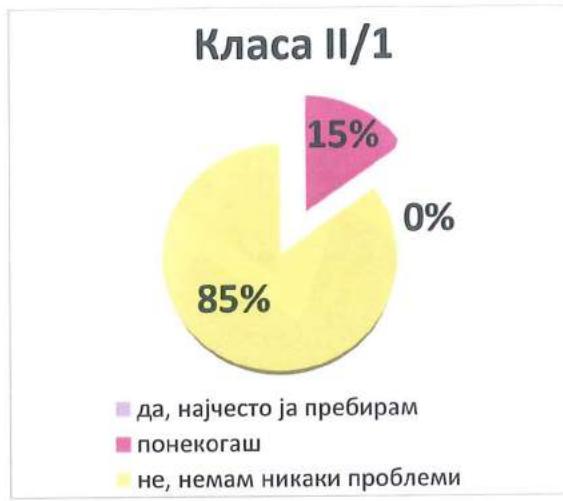
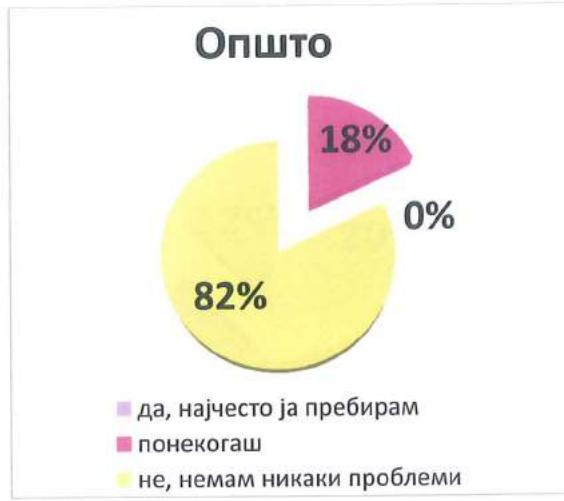
**График 3-а** Преферирачка страна на мастикација кај контролната група**График 3-б** Преферирачка страна на мастикација кај класа II/1**График 3-в** Преферирачка страна на мастикација кај II/2 класа**График 3-г** Преферирачка страна на мастикација општо кај сите испитаници

Еден дел од испитаниците (18,3%) се изјасниле дека понекогаш имаат потешкотии при соџвакување на храна со поцврста конзистенција, но сепак најголемиот дел од испитаниците (81,6%) се изјасниле дека притоа немаат никаков проблем.

Дури 12% од испитаниците сметаат дека недоволно ја соџвакуваат храната пред да ја голтнат, а наспроти нив, 68% сметаат дека таа е задоволително соџвакана. Само 20% сметаат дека одлично ја соџвакуваат храната. Изнесените резултатите во врска со селекција во исхраната во зависност од нејзината конзистенција, како и субјективната евалуација на мастикацијата се дадени во Табела 4 и Табела 5, и истите се графички претставени на Графиконите 4-а до 4-г и Графиконите 5-а до 5-г соодветно.

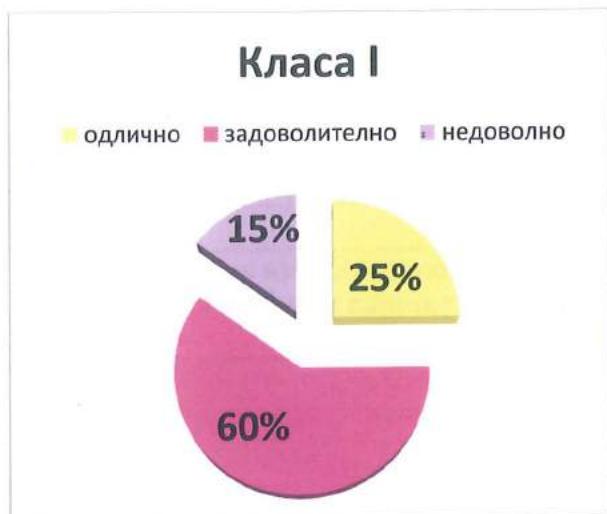
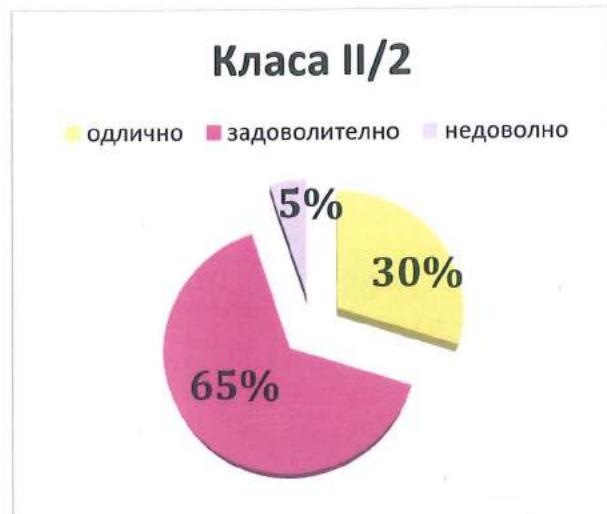
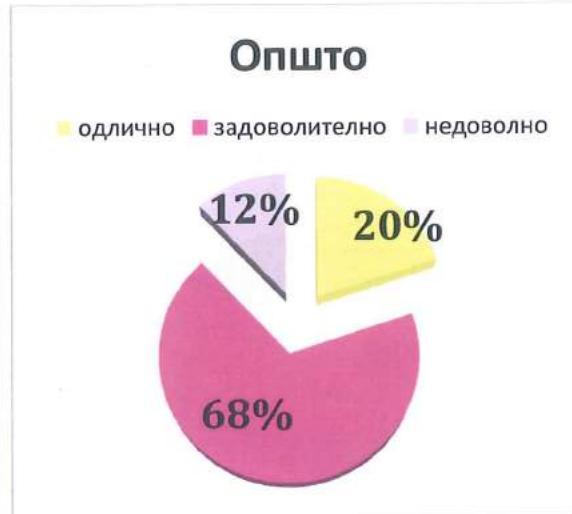
**Табела 4** Селекција во исхраната во зависност од конзистенцијата на храната

Дали имате потешкотии при соцвакување на храна со поцврста конзистенција?			
	Да, најчесто ја пребираам	Понекогаш	Не, немам никаков проблем
Класа I	0%	20%	80%
Класа II/1	0%	15%	85%
Класа II/2	0%	20%	80%
Општо	0%	18,3%	81,6%

**График 4-а** Селекција во исхраната кај контролната група**График 4-б** Селекција во исхраната кај класа II/1**График 4-в** Селекција во исхраната кај II/2 класа**График 4-г** Селекција во исхраната општо кај сите испитаници

**Табела 5** Субјективна евалуација на мастикацијата

Според Вас, колку добро ја соцвакувате храната пред да ја голтнете?			
	Одлично	Задоволително	Недоволно
Клас I	25%	60%	15%
Класа II/1	5%	80%	15%
Класа II/2	30%	65%	5%
Општо	20%	68%	12%

**График 5-а** Субјективна евалуација на мастикацијата кај контролната група**График 5-б** Субјективна евалуација на мастикацијата кај класа II/1**График 4-в** Субјективна евалуација на мастикацијата кај класа II/2**График 4-г** Субјективна евалуација на мастикација општо кај сите испитаници

Во Табела 6 се прикажани резултатите за присуството или отсуството на проблеми во гастроинтестиналниот тракт и проблеми во темпоромандибуларните зглобови.

Скоро половина (43%) од испитаниците понекогаш имаат гастроинтестинални тегоби при варењето на храната, но не многу често. Овој параметар покажува особено висока вредност кај втората група - малоклузија класа II/1 (дури 85%).

Што се однесува до темпоромандибуларните зглобови, дури 41,6% од вкупниот број на испитаниците се изјасниле дека имаат проблеми (болка, шкрипчење, крцкање и сл.). Притоа, кај 13,3% тие се многу чести.

Изнесеното од резултатите може подобро да се забележи на Графиконите 6-а до 6-ж.

**Табела 6** Проблеми со ГИТ или ТМЗ

	Дали имате гастроинтестинални тегоби при варењето на храната?			Дали некогаш сте соочиле со проблеми во виличните зглобови?		
	да, често	понекогаш	не, ретко	да, и тоа многу често	да, но многу ретко	не, никогаш досега
<b>Класа I</b>	0%	25%	75%	10%	35%	55%
<b>Класа II/1</b>	0%	85%	15%	20%	30%	50%
<b>Класа II/2</b>	0%	20%	80%	10%	20%	70%
<b>Општо</b>	<b>0%</b>	<b>43%</b>	<b>57%</b>	<b>13,3%</b>	<b>28,3%</b>	<b>58,3%</b>

**График 6-а** Проблеми со ГИТ кај контролната група



**График 6-б** Проблеми со ГИТ кај малоклузија класа II/1



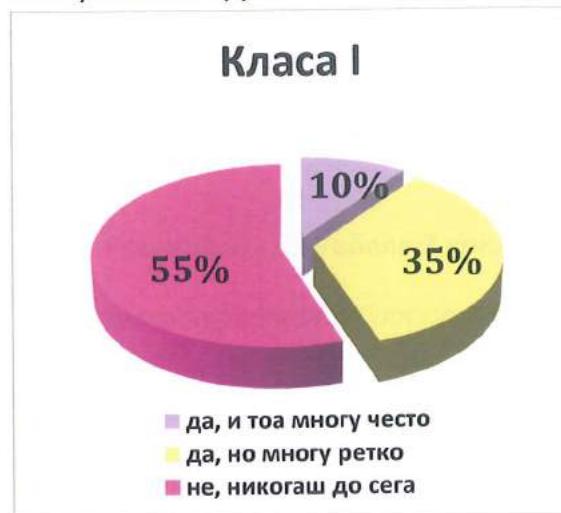
**График 6-в Проблеми со ГИТ кај малоклузија класа II/2 класа**



**График 6-г Проблеми со ГИТ кај општо кај сите испитаници**



**График 6-д Проблеми со ТМЗ кај контролната група**



**График 6-ѓ Проблеми со ТМЗ кај малоклузија класа II/1**



**График 6-е Проблеми со ТМЗ кај малоклузија класа II/2**



**График 6-ж Проблеми со ТМЗ општо кај сите испитаници**



## 6.2.2 Анализа на резултатите од ЕМГ запис

Во Табела 7 се прикажани резултатите од испитуваните параметри на ЕМГ записот за контролната група (малоклузија I класа). Анализата на резултатите од Табела 7, освен табеларно, може појасно да се забележи и графички на Графиконите 7-а и 7-б.

**Табела 7** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од контролната група – референтни вредности

	БПФМ		БПмиз-лев		БПмиз-десен		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.06 mV	0.04	1.12 mV	0.59	1.23 mV	0.79	1.16 y/s	0.12
<b>женски</b>	0.05 mV	0.04	0.77 mV	0.41	0.73 mV	0.41	1.22 y/s	0.19
<b>општо</b>	0.06 mV	0.04	0.87 mV	0.50	0.88 mV	0.60	1.20 y/s	0.18

Резултатите од Табела 7 покажуваат дека:

- амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во физиолошко мирување е поголема кај испитаниците од **машки пол**, во однос на испитаниците од **женски пол**
- амплитудите на биопотенцијалите на масетеричните мускули при максимална интеркусидација на забите во централна оклузија ги покажуваат следните вредности:
  - кај испитаниците од **машки пол**, таа е поголема кај десниот масетеричен мускул во однос на левиот масетеричен мускул ( $1.23 \text{ mV} > 1.12 \text{ mV}$ );
  - кај испитаниците од **женски пол** имаме состојба во која левиот масетеричен мускул има поголема амплитуда на биопотенцијалот од десниот ( $0.77 \text{ mV} > 0.73 \text{ mV}$ );
  - доколку добиените резултати ги анализираме заеднички за сите испитаници, без да се делат според полот, во тој случај се забележува скоро изедначена амплитуда на биопотенцијалот на левиот и десниот масетеричен мускул (лев =  $0.87 \text{ mV}$  и десен =  $0.88 \text{ mV}$ ).

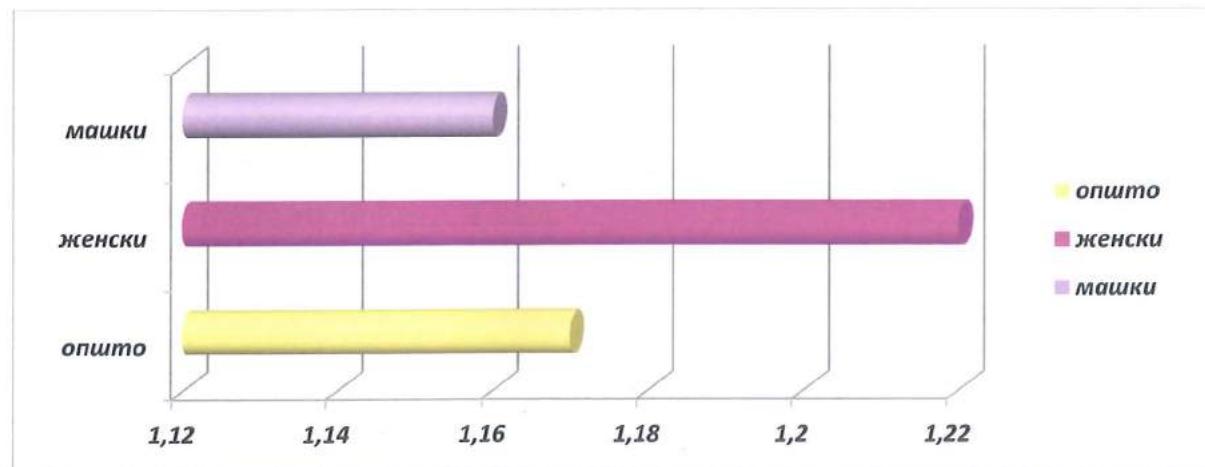
**Графикон 7-а** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули кај испитаниците од контролната група (малоклузија I класа)



3) вредностите од Табела 7 кои се однесуваат на автоматската хабитуелна џвакална стапка (изразена преку број на џвакални удари во една секунда), покажуваат дека:

- испитаниците од **машки пол** имаат помала џвакална стапка споредено со испитаниците од **женски пол**, односно испитаниците од женски пол ја џвакаат храната со поголем број на џвакални удари во една секунда ( $M:Ж = 1.16$  џвак. удари/s < 1.22 џвак. удари/s).
- автоматската хабитуелна џвакална стапка општо за сите испитаници од контролната група (малоклузија I класа) изнесува 1.20 џвакални удари/секунда.

**Графикон 7-б** Вредности на автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од контролната група (малоклузија I класа)



Резултатите од испитуваните параметри на ЕМГ записот дадени во **Табела 8** се однесуваат на првата испитувана група, односно малоклузија II класа 1 одделение.

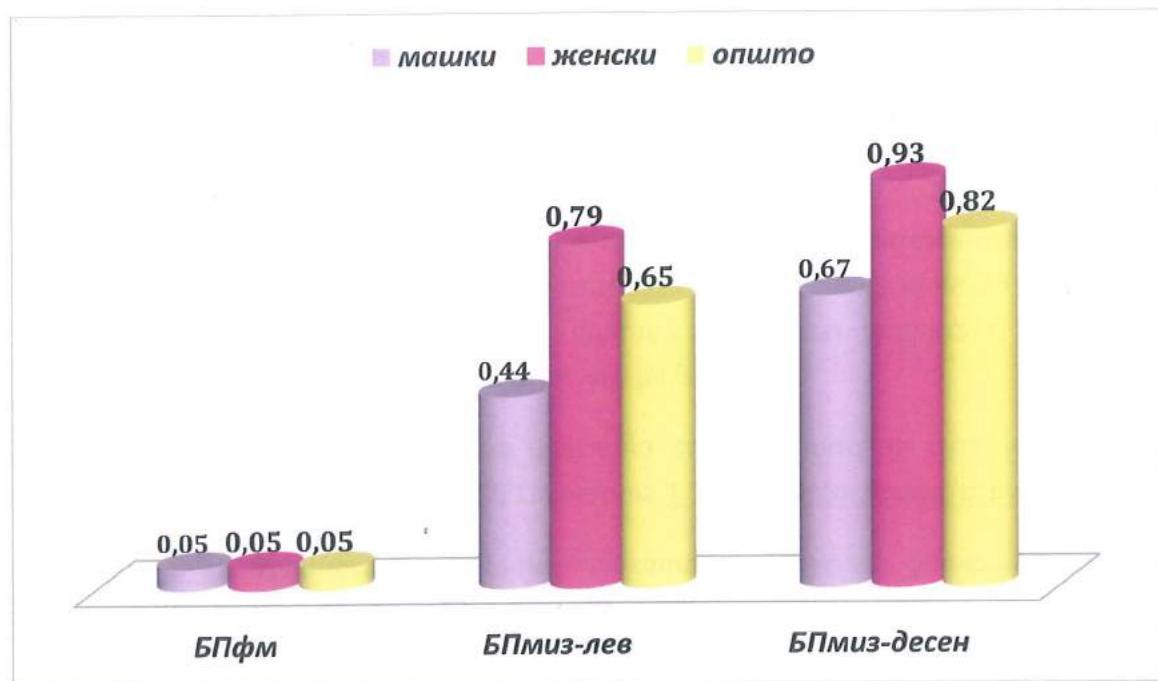
**Табела 8** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/1 класа по Angle

	БПФМ		БПмиз-лев		БПмиз-десен		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.05 mV	0.01	0.44 mV	0.10	0.67 mV	0.37	1.36 y/s	0.15
<b>женски</b>	0.05 mV	0.01	0.79 mV	0.41	0.93 mV	0.56	1.27 y/s	0.23
<b>општо</b>	0.05 mV	0.01	0.65 mV	0.37	0.82 mV	0.51	1.30 y/s	0.21

Тие покажуваат дека:

1. вредностите на амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во физиолошко мирување се изедначени кај испитаниците од **машки и женски пол**.
2. амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул при максимална интеркусидација на забите во централна оклузија е:
  - поголема кај десниот масетеричен мускул во однос на левиот масетеричен мускул кај испитаниците и од **машки и од женски пол**,
  - при заедничката анализа на **сите испитаници**, без да се делат спрема полот, забележителна е **поголема амплитуда на биопотенцијалот на десниот во однос на левиот масетеричен мускул**,
  - ваквата распределба на амплитудата на биопотенцијалот се совпаѓа и со **пресметаната асиметрија** кај испитаниците од оваа класа, која спрема **Табела 10** и **Графикон 10** оди во прилог на испитаниците со **десна ориентација на асиметријата**.

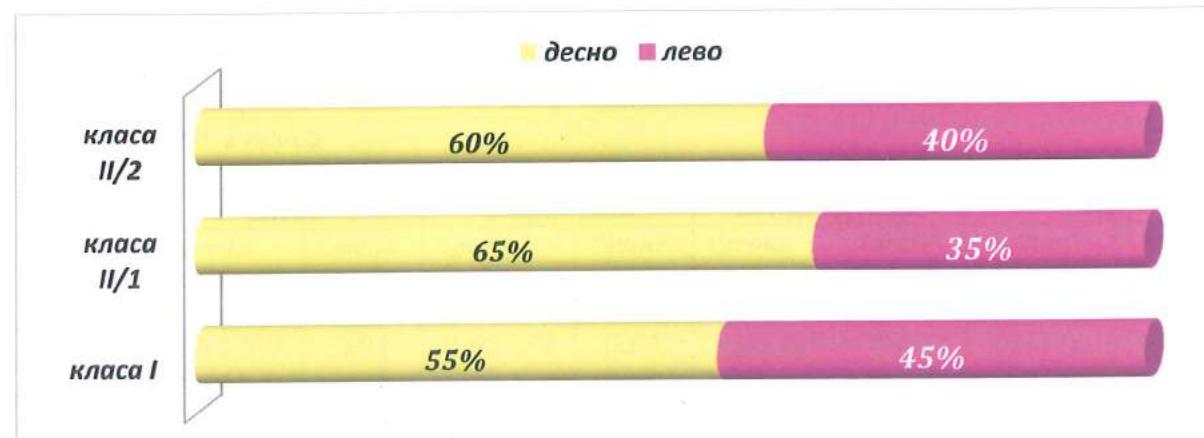
**Графикон 8-а** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули кај испитаниците од малоклузија II/1 класа



**Табела 10** Асиметричност кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I	Класа II/1	Класа II/2
	десно: лево	десно:лево	десно:лево
мушки пол	4:2	6:2	5:6
женски пол	7:7	7:5	7:2
општо	11:9	13:7	12:8

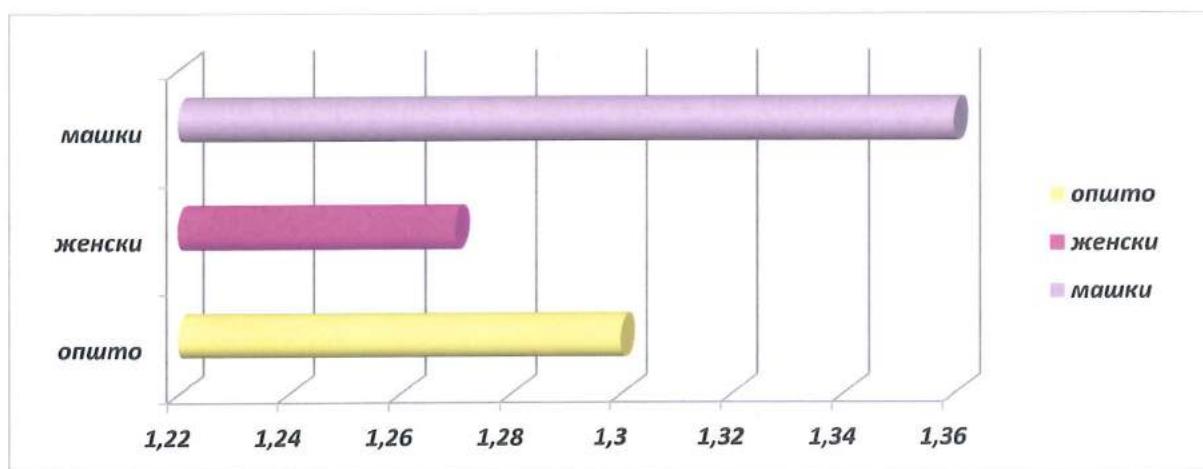
**Графикон 10** Асиметричност кај испитаниците со малоклузија I класа, малоклузија II/1 и малоклузија II/2



3. автоматската хабитуелна џвакална стапка кај оваа класа на испитаници покажува дека:

- бројот на џвакални удари во една секунда е поголем кај испитаниците од **машки пол**, во споредба со испитаниците од **женски пол** ( $1.36$  џвак. удари/s  $> 1.27$  џвак. удари/s), што не беше случај кај испитаниците од контролната група ( $1.16$  џвак. удари/s  $< 1.22$  џвак. удари/s).
- ова покажува дека кај ова класа на испитаници автоматската хабитуелна џвакална стапка е *поголема споредено со испитаниците од контролната група и за машки* ( $1.36$  џвак. удари/s  $> 1.16$  џвак. удари/s) и за женски пол ( $1.27$  џвак. удари/s  $> 1.22$  џвак. удари/s).
- автоматската хабитуелна џвакална стапка општо за сите испитаници од групата на малоклузија II/1 изнесува  $1.30$  џвакални удари/секунда.

**Графикон 8-6** Вредности на автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/1 класа по Angle



① Резултатите од испитуваните параметри на ЕМГ записот дадени во **Табела 9** се однесуваат на втората испитувана група, односно малоклузија II класа 2 одделение.

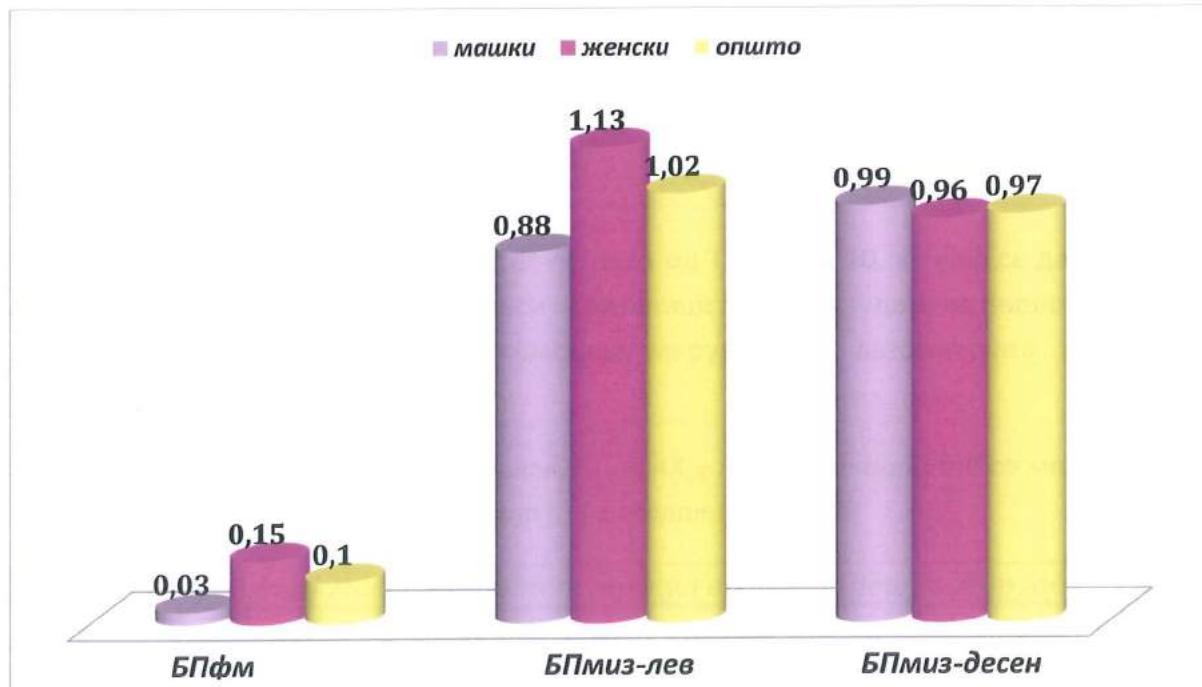
**Табела 9** Вредности на амплитудата на биопотенцијалиите на масетеричните мускули и автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/2 класа

	БПФМ		БПмиз-лев		БПмиз-десен		АХЦС	
	Средна вредност	Станд. девијација						
<b>машки</b>	0.03 mV	0.01	0.88 mV	0.64	0.99 mV	0.62	1.31/s	0.23
<b>женски</b>	0.15 mV	0.23	1.13 mV	0.87	0.96 mV	0.63	1.24/s	0.24
<b>општо</b>	0.10 mV	0.18	1.02 mV	0.78	0.97 mV	0.63	1.27/s	0.24

**¶** Резултатите од Табела 9 покажуваат дека:

1. амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во физиолошко мирување е поголема кај испитаниците од **женски пол**, што е спротивно на резултатите за испитаниците од контролната група.
2. амплитудата на биопотенцијалот на десниот масетеричен мускул при максимална интеркуспидација на забите во централна оклузија:
  - кај испитаниците од **машки пол** ( $0.99 \text{ mV} > 0.88 \text{ mV}$ ) таа е поголема кај десниот масетеричен мускул во однос на левиот масетеричен мускул
  - кај испитаниците од **женски пол**, пак обратно, левиот масетеричен мускул има поголем биопотенцијал од десниот ( $1.13 \text{ mV} > 0.96 \text{ mV}$ ).
  - доколку добиените резултати ги анализираме заеднички за **сите испитаници**, без да се делат спрема полот, во тој случај се забележува дека амплитудата на биопотенцијалот е незначително поголема на левиот масетеричен мускул во однос на десниот ( $1.02 \text{ mV} > 0.97 \text{ mV}$ ).
  - ваквата распределба на амплитудата на биопотенцијалот се совпаѓа со пресметаната **асиметрија** само кај испитаниците од **машки пол**.

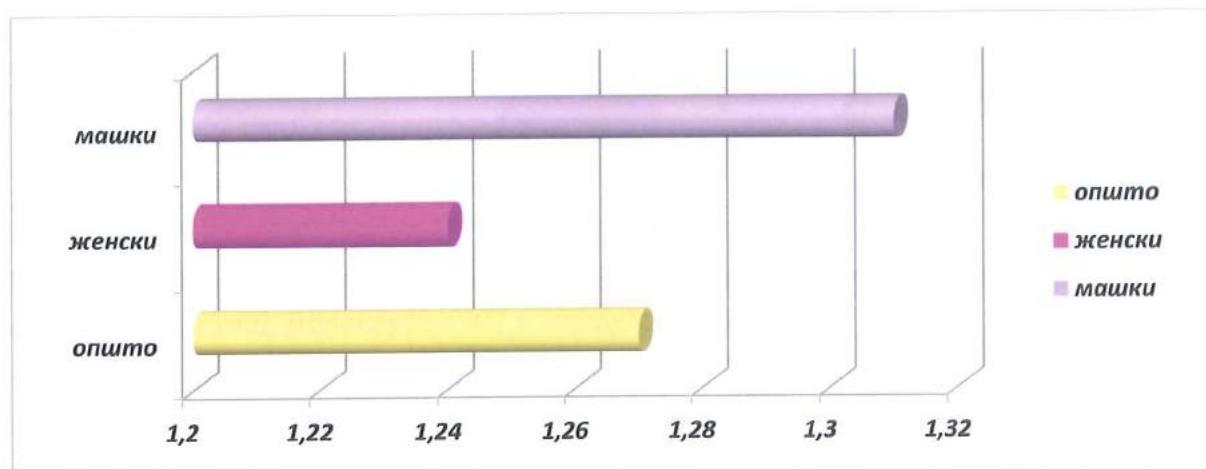
**Графикон 9-а** Вредности на амплитудата на биопотенцијалите на масетеричните мускули кај испитаниците од малоклузија II/2 класа



**3. автоматската хабитуелна џвакална стапка кај оваа класа на испитаници покажува дека**

- бројот на џвакални удари во една секунда е поголем кај испитаниците од **машки пол**, во споредба со испитаниците од **женски пол** ( $1.31 \text{ џвак. удари/s} > 1.24 \text{ џвак. удари/s}$ ), исто како и кај класата II/1, што не е случај кај испитаниците од контролната група.
- ова покажува дека кај ова класа на испитаници **автоматската хабитуелна џвакална стапка е поголема споредено со испитаниците од контролната група и за машки** ( $1.31 \text{ џвак. удари/s} > 1.16 \text{ џвак. удари/s}$ ) и за женски пол ( $1.24 \text{ џвак. удари/s} > 1.22 \text{ џвак. удари/s}$ ).
- автоматската хабитуелна џвакална стапка општо за сите испитаници од групата на малоклузија II/2 изнесува 1.27 џвакални удари/секунда.

**Графикон 9-6** Вредности на автоматската хабитуелна џвакална стапка кај испитаниците од малоклузија II/2 класа



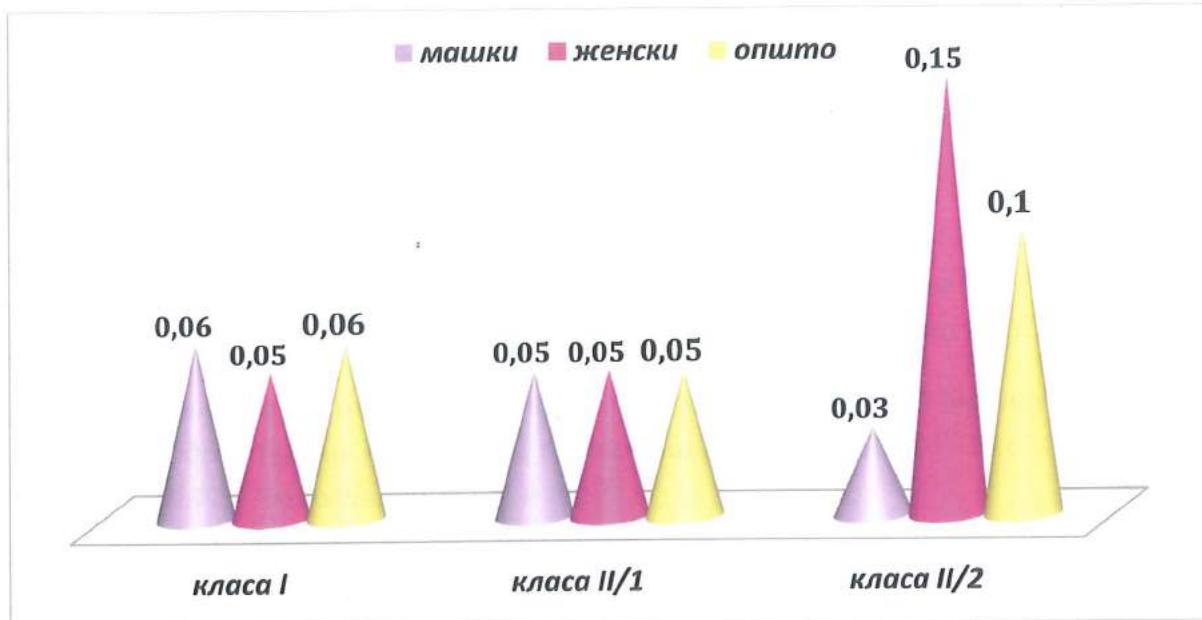
Изнесеното најдобро може да се согледа од **Табелата 10**, во која се дадени само средните вредности за сите три класи испитаници за амплитудата на биопотенцијалот на мастеричниот мускул во физиолошко мирување и автоматската хабитуелна џвакална стапка.

**Табела 11** Средни вредности за  $B\bar{P}_{\text{ФМ}}$  и  $A\bar{X}_{\text{ЧС}}$  кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2

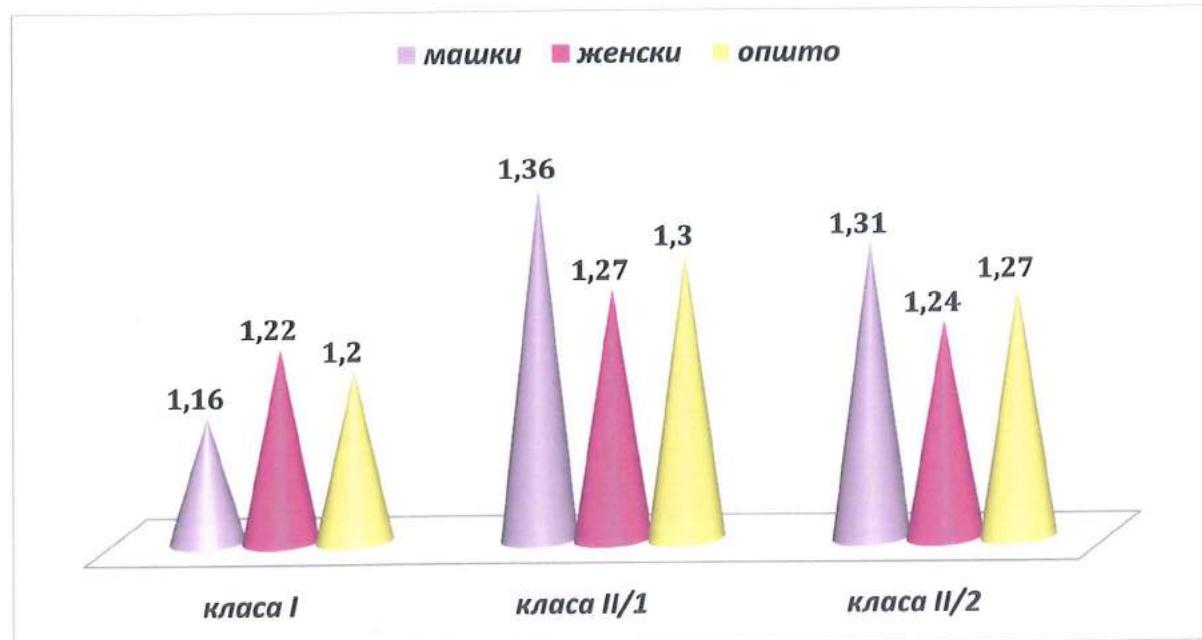
<b>Биопотенцијал кај масетеричниот мускул во физиолошко мирување - <math>B\bar{P}_{\text{ФМ}}</math></b>			
	<b>Класа I</b>	<b>Класа II/1</b>	<b>Класа II/2</b>
<b>машки пол</b>	0.06 mV	0.05 mV	0.03 mV
<b>женски пол</b>	0.05 mV	0.05 mV	0.15 mV
<b>општо</b>	0.06 mV	0.05 mV	0.10 mV

Автоматската хабитуелна цвакална стапка - АХЦС			
	Класа I	Класа II/1	Класа II/2
машки пол	1.16 џвак.удари/s	1.36 џвак.удари/s	1.31 џвак.удари/s
женски пол	1.22 џвак.удари/s	1.27 џвак.удари/s	1.24 џвак.удари/s
општо	1.20 џвак.удари/s	1.30 џвак.удари/s	1.27 џвак.удари/s

**Графикон 11-а** Средни вредности за  $B\pi_{\text{ФМ}}$  кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2



**Графикон 11-б** Средни вредности за АХЦС кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2



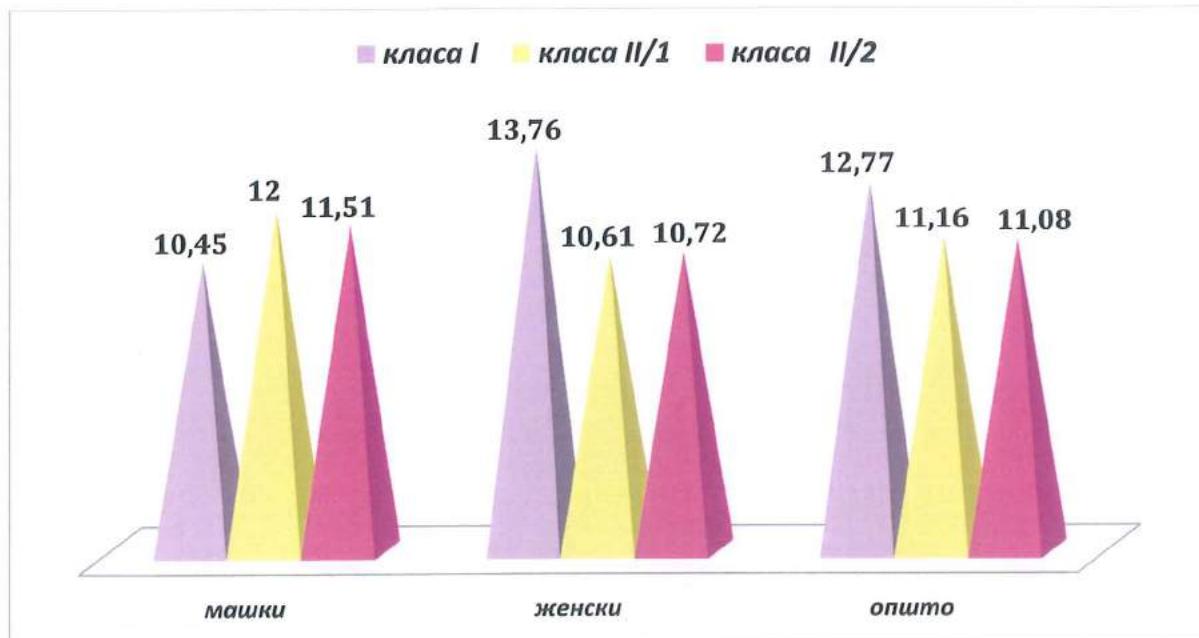
 Резултатите кои се однесуваат на времетраењето на голтањето (Табела 12) покажуваат дека:

**Табела 12** Времетраење на голтање кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација
машки	10.45 s	6.23	12.00 s	3.79	11.51 s	5.96
женски	13.76 s	6.32	10.61 s	3.72	10.72 s	3.29
општо	12.77 s	6.47	11.16 s	3.81	11.08 s	4.70

- испитаниците од контролната група од **машки пол** имаат помало време на голтање во однос на испитаниците од **женскиот пол** ( $10.45\text{s} < 13.76\text{s}$ ).
- Различно од нив кај испитаниците по класа II/1 и II/2 **машкиот пол** има подолго време на голтање од **женскиот пол**, или ( $12.0\text{s} > 10.61\text{s}$ ) и ( $11.51\text{s} > 10.72\text{s}$ ), редоследно за II/1 и II/2.

**Графикон 12** Времетраење на голтање кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2



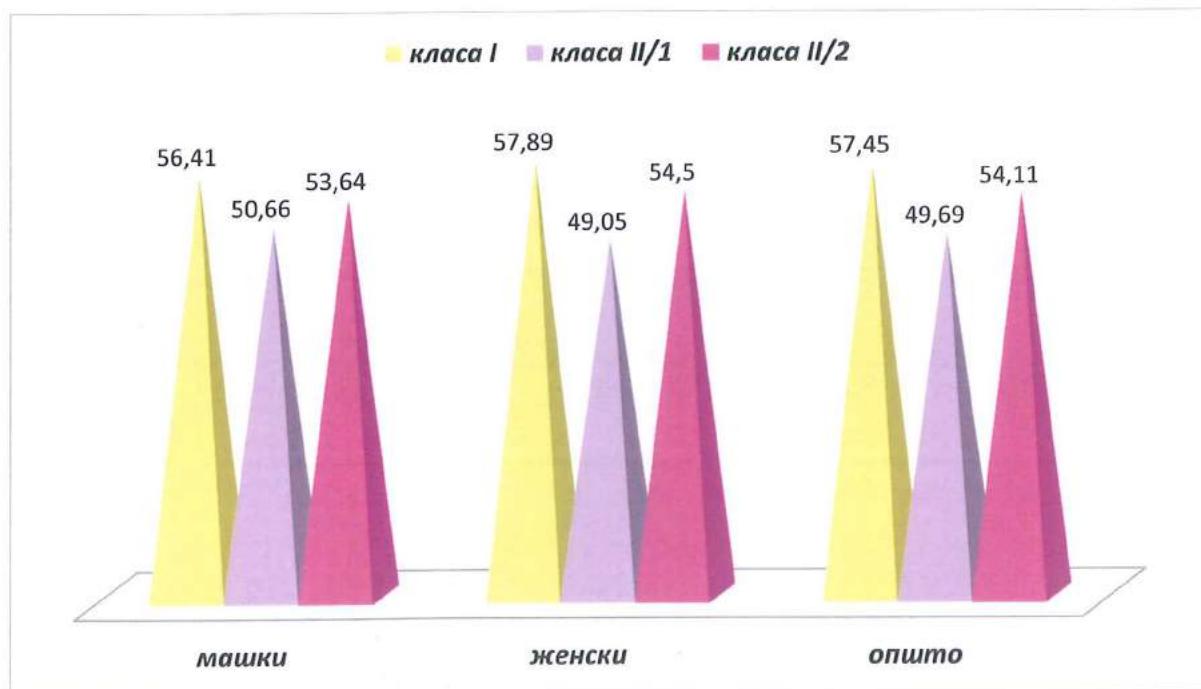
**Q** Поврзано со времетраењето на ЕМГ записот (Табела 13):

- **машкиот пол** има пократко времетраење на ЕМГ записот, во однос на **женскиот пол** ( $56.41\text{ s} < 57.89\text{ s}$ ), за испитаници од контролната група,
- додека кај класите II/1 и II/2, скоро да нема разлика помеѓу испитаниците од **машки и женски пол**,
- времетраењето на ЕМГ записот кај испитаниците од класа II/1 и II/2 е пократко во однос на времетраењето на испитаниците од контролната група.
- притоа, најкратко времетраење имаат испитаниците од класа II/1.

**Табела 13** Времетраење на ЕМГ запис кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2

	Класа I		Класа II/1		Класа II/2	
	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација	Средна вредност	Стандардна девијација
<b>машки</b>	<b>56.41 s</b>	8.59	<b>50.66 s</b>	9.86	<b>53.64 s</b>	7.01
<b>женски</b>	<b>57.89 s</b>	9.28	<b>49.05 s</b>	5.41	<b>54.50 s</b>	6.59
<b>општо</b>	57.45 s	9.11	49.69 s	7.56	54.11 s	6.79

**Графикон 13** Времетраење на ЕМГ запис кај испитаниците со малоклузија I класа (контролна група), малоклузија II/1 и малоклузија II/2



### 6.3 Статистички тестови на значајност

Со цел да се определи дали добиените средни вредности заедно со нивните стандардни девијации имаат значајни разлики помеѓу себе, применет е *T тест*. Тестирано е дали постојат значајни разлики помеѓу средните вредности за:

1. машки пол со женски пол кај испитаници од класа I;
2. машки пол со женски пол кај испитаници од класа II/1;
3. машки пол со женски пол кај испитаници од класа II/2;
4. машки со машки и женски со женски помеѓу класите I и II/1;
5. машки со машки и женски со женски помеѓу класите I и II/2; и
6. машки со машки и женски со женски помеѓу класите II/1 и II/2

Резултатите од пресметаните тестови прикажани се во Табелите 14 до 22.

**Табела 14** *T-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот помеѓу машкиот и женскиот пол кај контролната група (малоклузија I класа)*

Статистички параметар	Класа I							
	Машки пол			Женски пол			<i>T тест</i>	
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност
<i>БП<sub>ФМ</sub></i>	6.	0.06	0.04	14.	0.05	0.04	23.625	2.101
<i>БП<sub>миг-лев</sub></i>	6.	1.12	0.59	14.	0.77	0.41	5.957	
<i>БП<sub>миг-десен</sub></i>	6.	1.23	0.79	14.	0.73	0.41	6.316	
<i>AХ<sub>ис</sub></i>	6.	1.16	0.12	14.	1.22	0.19	-7.665	
<i>Време-траење на голтање</i>	6.	10.45	6.23	14.	13.76	6.32	-0.316	
<i>Време-траење на ЕМГ запис</i>	6.	56.41	8.59	14.	57.89	9.28	-0.027	

**Табела 15** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот помеѓу машкиот и женскиот пол кај класа II/1

Статистички параметар	Класа II/1							
	Машки пол			Женски пол			Т тест	
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресмета на вредност	Критична вредност $t_{18;0.05}$
БП <sub>ФМ</sub>	8.	0.05	0.01	12.	0.05	0.01	0.000	2.101
БП <sub>миз-лев</sub>	8.	0.44	0.10	12.	0.79	0.41	-14.419	
БП <sub>миз-десен</sub>	8.	0.67	0.37	12.	0.93	0.56	-3.074	
АХ <sub>цс</sub>	8.	1.36	0.15	12.	1.27	0.23	7.310	
Време-траење на голтање	8.	12.00	3.79	12.	10.61	3.72	0.427	
Времетраење на ЕМГ запис	8.	50.66	9.86	12.	49.05	5.41	0.123	

**Табела 16** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот помеѓу машкиот и женскиот пол кај класа II/2

Статистички параметар	Класа II/2							
	Машки пол			Женски пол			Т тест	
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{18;0.05}$
БП <sub>ФМ</sub>	9.	0.03	0.01	11.	0.15	0.23	-18.346	2.101
БП <sub>миз-лев</sub>	9.	0.88	0.64	11.	1.13	0.87	-1.854	
БП <sub>миз-десен</sub>	9.	0.99	0.62	11.	0.96	0.63	0.342	
АХ <sub>цс</sub>	9.	1.31	0.23	11.	1.24	0.24	5.620	
Време-траење на голтање	9.	11.51	5.96	11.	10.72	3.29	0.160	
Времетраење на ЕМГ запис	9.	53.64	7.01	11.	54.50	6.59	-0.083	

**Табела 17** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај машкиот пол помеѓу контролната група (малоклузија I класа) и малоклузија II/1

Статистички параметар	Класа I			Класа II/1			Т тест	
	Машки пол			Машки пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{12;0.05}$
<b>БПФМ</b>	6.	0.06	0.04	8.	0.05	0.01	<b>39.560</b>	2.179
<b>БПМиз-лев</b>	6.	1.12	0.59	8.	0.44	0.10	<b>12.901</b>	
<b>БПМиз-десен</b>	6.	1.23	0.79	8.	0.67	0.37	<b>4.761</b>	
<b>АХцс</b>	6.	1.16	0.12	8.	1.36	0.15	<b>-30.888</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	6.	10.45	6.23	8.	12.00	3.79	-0.183	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	6.	56.41	8.59	8.	50.66	9.86	0.194	

**Табела 18** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај женскиот пол помеѓу контролната група (малоклузија I класа) и малоклузија II/1

Статистички параметар	Класа I			Класа II/1			Т тест	
	Женски пол			Женски пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{24;0.05}$
<b>БПФМ</b>	14.	0.05	0.04	12.	0.05	0.01	0.000	2.064
<b>БПМиз-лев</b>	14.	0.77	0.41	12.	0.79	0.41	-0.710	
<b>БПМиз-десен</b>	14.	0.73	0.41	12.	0.93	0.56	<b>-5.071</b>	
<b>АХцс</b>	14.	1.22	0.19	12.	1.27	0.23	<b>-6.800</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	14.	13.76	6.32	12.	10.61	3.72	0.674	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	14.	57.89	9.28	12.	49.05	5.41	0.789	

**Табела 19** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај машкиот пол помеѓу контролната група (малоклузија I класа) и малоклузија II/2

Статистички параметар	Класа I			Класа II/2			Т тест	
	Машки пол			Машки пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{13;0.05}$
<b>БП<sub>ФМ</sub></b>	6.	0.06	0.04	9.	0.03	0.01	<b>133.714</b>	2.160
<b>БП<sub>Миз-лев</sub></b>	6.	1.12	0.59	9.	0.88	0.64	1.945	
<b>БП<sub>Миз-десен</sub></b>	6.	1.23	0.79	9.	0.99	0.62	1.559	
<b>АХ<sub>цс</sub></b>	6.	1.16	0.12	9.	1.31	0.23	<b>-12.480</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	6.	10.45	6.23	9.	11.51	5.96	-0.090	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	6.	56.41	8.59	9.	53.64	7.01	0.146	

**Табела 20** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај женскиот пол помеѓу контролната група (малоклузија I класа) и малоклузија II/2

Статистички параметар	Класа I			Класа II/2			Т тест	
	Женски пол			Женски пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{23;0.05}$
<b>БП<sub>ФМ</sub></b>	14.	0.05	0.04	11.	0.15	0.23	<b>-23.445</b>	2.069
<b>БП<sub>Миз-лев</sub></b>	14.	0.77	0.41	11.	1.13	0.87	<b>-4.776</b>	
<b>БП<sub>Миз-десен</sub></b>	14.	0.73	0.41	11.	0.96	0.63	<b>-4.993</b>	
<b>АХ<sub>цс</sub></b>	14.	1.22	0.19	11.	1.24	0.24	<b>-2.488</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	14.	13.76	6.32	11.	10.72	3.29	0.635	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	14.	57.89	9.28	11.	54.50	6.59	0.285	

**Табела 21** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај машкиот пол помеѓу класите II/1 и II/2

Статистички параметар	Класа II/1			Класа II/2			T тест	
	Машки пол			Машки пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{15;0.05}$
<b>БПФМ</b>	8.	0.05	0.01	9.	0.03	0.01	<b>747.405</b>	2.131
<b>БПмиз-лев</b>	8.	0.44	0.10	9.	0.88	0.64	<b>-7.422</b>	
<b>БПмиз-десен</b>	8.	0.67	0.37	9.	0.99	0.62	<b>-4.463</b>	
<b>AХис</b>	8.	1.36	0.15	9.	1.31	0.23	<b>4.841</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	8.	12.00	3.79	9.	11.51	5.96	-0.046	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	8.	50.66	9.86	9.	53.64	7.01	-0.155	

**Табела 22** Т-тест за статистичка значајност на резултатите од ЕМГ записот кај женскиот пол помеѓу класите II/1 и II/2

Статистички параметар	Класа II/1			Класа II/2			T тест	
	Женски пол			Женски пол				
	Бр.	Средна вредност	Станд. девијација	Бр.	Средна вредност	Станд. Девијација	Пресметана вредност	Критична вредност $t_{21;0.05}$
<b>БПФМ</b>	12.	0.05	0.01	11.	0.15	0.23	<b>-20.669</b>	2.080
<b>БПмиз-лев</b>	12.	0.79	0.41	11.	1.13	0.87	<b>-3.962</b>	
<b>БПмиз-десен</b>	12.	0.93	0.56	11.	0.96	0.63	<b>-0.44</b>	
<b>AХис</b>	12.	1.27	0.23	11.	1.24	0.24	<b>2.851</b>	
<b>Време-траење на голтање</b>	12.	10.61	3.72	11.	10.72	3.29	-0.046	
<b>Време-траење на ЕМГ запис</b>	12.	49.05	5.41	11.	54.50	6.59	-0.792	

## 6.4 ДИСКУСИЈА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОД Т – ТЕСТОВИТЕ

Важни параметри за процесот на мастикација претставуваат:

- ✓ амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување,
- ✓ амплитудата на биопотенцијалот на левиот и десниот масетеричен мускул во состојба на максимална интеркусидација на забите во централна оклузија и
- ✓ автоматската хабитуелна џвакална стапка.

Во Табела 23 табеларно се дадеени резултатите од изведените Т-тестови за статистичка значајност помеѓу половите и помеѓу класите на малоклузија.

**Табела 23** Резултати од Т-тестови на статистичка значајност помеѓу половите и помеѓу класите на малоклузија

	БПФМ	БПмиз-лев	БПмиз-десен	АХЦС	Време на голтање	Време на ЕМГ запис
машки : женски класа I (контролна група)	+	+	+	+	-	-
машки : женски класа II/1	-	+	+	+	-	-
машки : женски класа II/2	+	-	-	+	-	-
машки класа I : машки класа II/1	+	+	+	+	-	-
женски класа I : женски класа II/1	-	-	+	+	-	-
машки класа I : машки класа II/2	+	-	-	+	-	-
женски класа I : женски класа II/2	+	+	+	+	-	-
машки класа II/1 : машки класа II/2	+	+	+	+	-	-
женски класа II/1 : женски класа II/2	+	+	-	+	-	-

¶ Резултатите од Т-тестовите кои беа изведени според полот во секоја од трите испитувани групи беа следните:

- кај **малоклузија I класа** постојат значајни разлики помеѓу машкиот и женскиот пол по сите 4 важни параметри за процесот на мастикација.
- кај **малоклузија II класа 1 одделение** постојат значајни разлики помеѓу машкиот и женскиот пол по сите важни параметри, освен по амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување.
- кај **малоклузија II класа 2 одделение** постојат значајни разлики помеѓу машкиот и женскиот пол по амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување и по автоматската хабитуелна цвакална стапка.

¶ Резултатите од Т-тестовите кои беа изведени помеѓу класите на малоклузија беа следните:

- *кај машкиот пол*
  - **класа I : класа II/1** има значајни разлики по сите важни параметри
  - **класа I : класа II/2** има значајни разлики по амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување и по автоматската хабитуелна цвакална стапка.
  - **класа II/1 : класа II/2** има значајни разлики по сите важни параметри
- *кај женскиот пол*
  - **класа I : класа II/1** има значајни разлики по амплитудата на биопотенцијалот на десниот масетеричен мускул во состојба на максимална интеркусидација на забите во централна оклузија и автоматската хабитуелна цвакална стапка.
  - **класа I : класа II/2** има значајни разлики по сите важни параметри
  - **класа II/1 : класа II/2** има значајни разлики по сите важни параметри, освен амплитудата на биопотенцијалот на десниот масетеричен мускул во состојба на максимална интеркусидација на забите во централна оклузија

Во сите Т-тестови нема значајна разлика во параметрите:

- ✓ времетраење на голтањето и
- ✓ времетраење на ЕМГ записот.

Од изнесеното се забележува дека параметарот автоматска хабитуелна џвакална стапка покажува значајни разлики во сите Т-тестови. Бидејќи со овој параметар, кој претставува пропорција од фреквенцијата на мастиаторни циклуси и времето на мастикација, ја определуваме всушност мастиаторната ефикасност, со тоа се потврдува дека таа се разликува и е во зависност како од половата припадност, така и од класата на малоклузија. Со други зборови, може да се каже дека оклузалните соодноси, односно малоклузијата има влијание врз мастиаторната функција на гнатичниот систем, и покрај тоа што Angle својата класификација на малоклузиите првично ја направил врз основа на морфолошките карактеристики.

Добиените резултати во овој магистерски труд во најголем дел ги потврдуваат досегашните испитувања на корелацијата помеѓу оклузалните соодноси и мастиаторната ефикасност.

Од добиените резултати можеме да кажеме, дека кај нашите индивидуи со малоклузија I класа морфологијата и функцијата на мускулатурата во орофацијалниот систем скоро секогаш е нормална. Па поради тоа, испитаниците со оваа класа ни претставуваа контролна група на ова испитување, а нивните резултати кои ги добивме од испитувањето на мастиаторната ефикасност, како референтни вредности. Како што веќе беше изнесено, со резултатите од изведените експерименти беше докажана разлика во мастиаторната ефикасност помеѓу класите на малоклузија, што претставуваше и главна цел на нашето истражување. Добиените разлики, можат да се образложат на два начина и тоа:

### 1. Мастиаторната ефикасност зависи од типот на мастикацијата

Имено, индивидуите со малоклузија II класа 1 одделение, џвакаат со масетеричен тип на мастикација. Масетеричниот тип на мастикација се извршува во најголем дел со контракција на масетеричните мускули, а при џвакањето преовладуваат хоризонталните (латералните) движења на мадибулата. При тоа се развива голем џвакален притисок, што резултира со поголема ефикасност при мелењето на храната. Но кај повеќето пациенти со оваа аномалија се среќава длабок загриз (вертикален инцизивен преклоп или overbite). Длабокиот загриз настанува поради недостаток на контакт помеѓу инцизивите, пришто долните инцизиви продолжуваат да растат се додека не воспостават контакт со палатиналната мукоза и се постават во положба на супрапозиција. Кај некои случаи со оваа ортодонтска аномалија, присутен е и фронтален отворен загриз, што укажува на нарушување во орофацијалните функции. И без него, нарушените орофацијални функции се скоро редовна појава кај малоклузија II класа 1 одделение. Според анализата на експерименталните резултати во ова испитување, овие индивидуи џвакаат со

највисока автоматска хабитуелна џвакална стапка (најмногу џвакални удари во секунда), односно најбрзо од сите три групи на испитаници, но со ниски волтажи на акциските потенцијали. Атонијата на мастиаторната мускулатура кај оваа аномалија е неизбежна, а таа е лесно воочлива и според електромиомастикационограмите кај нашите испитаници. Уште во 1980 година, Pancherz докажал оштетена мускулна активност кај оваа класа, за која се сметало дека најверојатно има поврзаност со разликите во дентофацијалната морфологија и нестабилните оклузални контакти.

Спротивно на нив, индивидуите со малоклузија II класа 2 одделение џвакаат со темпорален тип на мастикација. Темпоралниот тип на мастикација се извршува со обострана контракција на *темпоралните мускули* и преовладуваат вертикалните движења на мандибулата (отворање и затворање на устата). Кај овој тип на мастикација, механичката обработка на храната е со помала ефективност. Поради тоа, тие имаат помала мастиаторна ефикасност, споредено со контролната група. Во 90-тите години на минатиот век, Antonini докажал значајни разлики во активноста на мастиаторните мускули испитувајќи ја оваа класа. Но, сепак индивидуите со оваа ортодонтска аномалија имаат подобра мастиаторна ефикасност во однос на малоклузија класа II/1, благодарение на присутната атонија на мастиаторната мускулатура кај малоклузија II/1.

Неспорно, од добиените резултати можеме да заклучиме дека малоклузијата II класа предизвикува промени во активноста на мастиаторните мускули. Слично, во 2002 година тимот на Palomari испитувајќи ја малоклузијата II класа докажал дека алтерациите во оклузалната рамнотежа, предизвикуваат функционални и структурни промени на масетеричниот мускул.

## 2. Мастиаторната ефикасност зависи од бројот на оклузални парови

Веќе истакнавме и претходно дека кај повеќето пациенти со малоклузија II класа 1 одделение се среќава и длабок загриз. Длабокиот загриз кој настанува поради недостаток на контакт помеѓу инцизивите. Недостатокот на оклузални контакти во фронталната регија кај оваа аномалија, е поради зголемен overjet, длабок или отворен загриз, резултира со намален број на оклузални парови кај оваа аномалија.

Од друга страна, длабокиот загриз е редовна појава кај малоклузија II класа 2 одделение. При тоа, најчесто долните инцизиви се во контакт со палатиналната мукоза, додека пак горните со лабијалниот гингивален раб во долната вилица, а како резултат на тоа доаѓа до *рано оголување на забите, рецесија на гингивата и трауматска пародонтопатија*. Тој е најчесто силно изразен, чиј механизам на настанување се бара во супрапозицијата на фронталните заби и инфрапозицијата на латералните заби, нонеретко и во супрапозицијата на алвеоларниот гребен кој ја следи супрапозицијата на фронталните заби. Поради стрмиот загриз и длабокиот преклоп, при состојба на мирување може да сејави т.н. хабитуелна состојба на мирување, при што постои контакт помеѓу инцизалните работи на горните инцизиви и лабијалната површина на долните инцизиви, а при придвижување на забите во оклузија со горните, лабијалните

површини на долните инцизиви принудно лизгаат по инцизалните работи на горните инцизиви, при што долната вилица принудно се доведува до дистална положба (хабитуелен оклузален однос). Што значи дека кај оваа аномалија бројот на оклузални парови е поголем, отколку кај малоклузија II класа 1 одделение.

Според физичките законитости, потребни се помал број на јакални удари за да се сојвака определена количина на тест-храна со поголема контактна површина (малоклузија II класа 2 одделение), и обратно - потребни се поголем број на јакални удари за да се сојвака истата количина на тест-храна, но со помала контактна површина (малоклузија II класа 1 одделение). Контролната група најверојатно се карактеризира со најголем број на оклузални парови, па поради тоа кај испитаниците од таа група се потребни најмал број на јакални удари за да се изјвака тест-храната. Зависноста помеѓу бројот на оклузални парови, односно контактната оклузална површина и мастикаторната ефикасност, низ испитувањата досега многу пати била докажана. *Buschang, Trockmorton, English, Toro, Owens и Palmer* се само неколку од светските автори, чиј предмет на интерес била токму оваа корелација и кои воедно ја потврдиле истата во своите истражувања. Според нив, мастикаторната ефикасност не е поврзана со малоклузијата, туку единствено со бројот на оклузални парови и контактната површина.



---

## Заклучоци

---



## 7. ЗАКЛУЧОЦИ

- 1) Резултатите добиени во овој магистерски труд се изведени со примена на објективна, егзактна метода, ЕЛЕКТРОМИОМАСТИКАЦИОГРАФИЈА (графички запис), во која не е застапен субјективниот фактор, туку сите експерименти се изведени со ист третман, и по својата важност се еднолични.
- 2) Според пресметаната асиметрија во биоелектричната билатерална активност на масетеричните мускули, општо сите три групи на испитаници, покажуваат десна ориентација, што оди во прилог на доминантност на униклатералниот тип на мастикација. Овој заклучок ни се совпаѓа и со субјективниот исказ на испитаниците, при што најголемиот процент од нив се изјасниле дека при мастикацијата ја користат десната страна.
- 3) Амплитудата на биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување кај машкиот пол е поголем отколку кај женскиот пол само кај контролната група (малоклузија I класа), што не е случај кај другите две класи, со што се потврдува дека малоклузијата предизвикува промени во мастикаторната мускулна активност кај индивидуите.
- 4) Биопотенцијалот на масетеричниот мускул во состојба на физиолошко мирување покажува највисока амплитуда кај малоклузија II класа 2 одделение, кога испитаниците не се делат според полот.
- 5) Тестовите ни покажаа дека параметарот автоматска хабитуелна џвакална стапка – АХџс има значајни разлики во сите тестови. Ова ни покажува дека брзината на мастикацијата значајно се разликува како помеѓу половите, така и помеѓу класите на малоклузиите.
- 6) Машкиот пол од контролната група (малоклузија I класа) џвака со најмал број на џвакални удари во една секунда. Различно од него, машкиот пол од класа II/1 џвака со најголем број на џвакални удари во една секунда.
- 7) Женскиот пол од контролната група (малоклузија I класа) џвака со поголем број на џвакални удари во една секунда споредено со машкиот пол. Спротивно од контролната група, во класите II/1 и II/2 имаме видно изменети

резултати, при што машкиот пол џвака со значително повеќе џвакални удари во една секунда во однос на женскиот пол. Со тоа се потврдува дека овие две класи - II/1 и II/2 имаат различна мастикаторна ефикасност од контролната група (малоклузија I класа).

- 8) Доколку не се анализираат испитаниците според полот, тогаш контролната група џвака со најмала брзина (најмал број на џвакални удари во една секунда), а класата II/1 џвака со најголема брзина (најголем број на џвакални удари во една секунда). Тоа значи дека контролната група џвака со најголема ефикасност, и на нејзините испитаници и се потребни најмал број на удари за да се соџвака тест-храната, додека пак, испитаниците со малоклузија II/1 џвакаат со најмала ефикасност, па поради тоа им се потребни повеќе удари за да се соџвака тест-храната.
- 9) Со испитувањата во оваа магистерска теза се потврди дека класификацијата на малоклузиите која Angle ја направил според морфолошките карактеристики, покажува и разлики во функцијата на мастикаторниот систем. Со други зборови, се потврдува дека помеѓу класите I, II/1 и II/2 постојат значајни разлики во мастикаторната ефикасност.



---

## Библиографија

---

8

---

---

1. Ahlgren J: Mechanism of mastication, *Acta Odontol Scand* 24:44-45, 1966
2. Anderson DJ, Picton DCA: Tooth contact during chewing, *J Dent Res* 36:21-26, 1957
3. Andrews LF: *The six keys to normal occlusion*, *Am J Orthod* 62:296-309, 1972. Angle 1907
4. Angle, E. H.: *Classification of malocclusion*. *Dental Cosmos*, 41, 248-64. 1899.
5. Annicele da Silva Andrade, Maria Beatriz Duarte Gavião, Gustavo Hauber Gameiro, Moara De Rossi, Characteristics of masticatory muscles in children with unilateral posterior crossbite, *Braz. oral res. vol.24 no.2 São Paulo Apr.*, June 2010
6. Antonini G, Colantonio L, Macretti N, Lenzi GL. *Electromyographic findings in Class II division 2 and Class III malocclusions*. *Electromyogr Clin Neurophysiol*. 1990 Jan;30(1):27-30.
7. Bertrand J, Hoste S, Carels CE. *The relationship between malocclusion and masticatory performance*, *Ned Tijdschr Tandheelkd* 2008
8. Beyron HL: Occlusal changes in the adult dentition, *J Am Dent Assoc* 48:674-686, 1954
9. Brekhus PH: Stimulation of the muscles of mastication, *J Dent Res* 20:87-92, 1941
10. Carlsson GE. Masticatory efficiency; The effect of age, the loss of teeth and prosthetic rehabilitation. *Int Dent J* 1984;34:93-
11. Dahlberg B. *The masticatory effect*. *Acta Med Scand* 1942;Suppl 139.
12. Dorland's illustrated medical dictionary, ed 30, Philadelphia, 2003, Saunders, p 1104
13. G. Slavicek, C. Schimmer, M. I. Soikher, M. G. Soikher, A. Gritzenko, I. Makarevitsch, E. Shor and K. Bulatova, *Angle classification of occlusion and human mastication pattern: an explorative study using planar calculations of fragmented chewing sequences*, *J Stomat Occ Med*, 2010
14. Gibbs CH, Mahan PE, Lundeen HC, Brehan K: Occlusal forces during chewing: influence on biting strength and food consistency, *J Prosthet Dent* 46:561-567, 1981
15. Gibbs CH, Masserman T, Reswick JB, Derda HJ: Functional movements of the mandibulae, *J Prosthet Dent* 26:604-620, 1971
16. Gunne HSJ. *Masticatory efficiency and dental state. A comparison between two methods*. *Acta Odontol Scand* 1985;41:139-46.
17. Gunne HSJ. *Masticatory efficiency. A new method for determination of the breakdown of masticated test material*. *Acta Odontol Scand* 1983;41:271-6.
18. Guyton AC: *Textbook of medical physiology*, Philadelphia, 1991
19. Heath MR. *The effect of maximum biting force and bone loss upon masticatory function and dietary selection of the elderly*. *Int Dent J* 1982;32:345-56.
20. Helkimo E, Heath MR, Jiffry MTM. *Factors contributing to mastication: an investigation using 4 different test foods*. *1 Oral Rehabil* 1983; 10:431 (Abstract).

21. Horio T, Kawamura Y: Effects of texture of food on chewing patterns in the human subjects, J Oral rehabil 16:177-183, 1989
22. Howell AH, Brudewold F, Vertical forces used during chewing of food, J Dent Res 29:133-136, 1950
23. J. Li, T. Jiang, H. Feng, K. Wang, Z. Zhang, T. Ishikawa: The electromyographic activity of masseter and anterior temporalis during orofacial symptoms induced by experimental occlusal highspot, J Oral Rehab 36:79-87, 2008
24. Jankelson B, Hoffman GM, Hendron AJ: Physiology of the stomatognathic system, J Am Dent Assoc 46:375-386, 1953
25. Jeffrey P. Okeson. *Management od temporomandibular disorders and occlusion*, USA 2008
26. Jeryl D. English, P.H. Buschang, G.S. Throckmorton, *Does malocclusion affect masticatory performance?*, Angle Orthodontist, Vol 72, No 1, 2002
27. Johan G.A. Ahlgren, Bengt F. Ingervall, Birgit L. Thilander, *Muscle activity in normal and postnormal occlusion*, American Journal of Orthodontics, Volume 64, Issue 5, November 1973, 445-456
28. Kayser AF, Hoeven JS. *Colorimetric determination of masticatory performance*. J Oral Rehabil 1977;4:145-8.
29. Krysinski Z, Ludwiczak T, Mucha J. *Comparative investigations of selected methods of evaluating the masticatory ability*. J Prosthet Dent 1981 ;46:568-74.
30. Luke D.A. *Chewing efficiency in relation to occlusal and other variations in the natural human dentition*, British Dental Journal 1985
31. Lundein HC, Gibbs CH: *Advances in occlusion*, Boston, 1982, John Wtight PSG.
32. Manly RS, Braley LC. *Masticatory performance and efficiency*. J Dent Res 1950;29:448-562.
33. Mongini F, Tempia-Valenta G: A graphic and statistical analysis of the chewing movements in function and dysfunction, J Craniomandib Prac 2:125-134, 1984
34. Nakasima A, Higashi K, Ichinose M. *A new, simple and accurate method for evaluating masticatory ability*. J Oral Rehabil 1989;16:373-80.
35. Nishigwa K, Nakano M, Bando E, Clark GT: *Effect of altered occlusal guidance on lateral border movement of the mandible*, J Prosthet Dent 68:965-969, 1992
36. Palomari ET, Vitti M, Tosello Dde O, Semprini M, Rodrigues AL. *Electromyographic study of the masseter muscle in individuals with Class II malocclusion*. Electromyogr Clin Neurophysiol. 2002 Mar;42(2):71-7.
37. Pancherz H. *Activity of the temporal and masseter muscles in class II, division 1 malocclusions. An electromyographic investigation*. American Journal of Orthodontics, Volume 77, Issue 6, June 1980, 679-688
38. Periera, Magalhaes, Marques, Gameiro, *The influence of malocclusion on masticatory performance*, Angle Orthodontist - Vol 80, 2010

39. Peter H. Buschang. *Masticatory Ability and Performance: The Effects of Mutilated and Maloccluded Dentitions*, Texas A&M University System Health Science Center, Dallas, 2006
40. Pond LH, Barghi N, Barnwell GM: Occlusion and chewing side preference, J Prosthet Dent 55:498-500, 1986
41. Posselt U. *Physiology of occlusion and rehabilitation*. Oxford:Blackwell, 1964:63.
42. Poyiadjis YM, Likeman PR. *Some clinical investigations of the masticatory performance of complete denture wearers*, 1 Dent 1984; 12:334-41.
43. Rios-Vera, Sanchez-ayala, Mendes Sena, Watanabe-Kanno, Del Bel Cury, Rodriges Garcia, *Relationship among malocclusion, number of occlusal pairs and mastication*, Brazilian Oral Research, Vol. 24 No. 4, 2010
44. Schweitzer JM: *Masticatory function in man*, J Prosthet Dent 11:625-647, 1961
45. Shannon Owens, Peter H. Buschang, Gaylord S. Throckmorton, Leslea Palmer, Jeryl English, *Masticatory performance and areas of occlusal contact and near contact in subjects with normal occlusion and malocclusion*, Texas A&M University System Health Science Center, Dallas 2001
46. Thompson MJ, *Masticatory efficiency as related to cusp form in denture prosthesis*. J Am Dent Assoc. 24:207-19, 1937
47. Toro, A., P. H. Buschang, G. Throckmorton, and S. Roldán. *Masticatory performance in children and adolescents with Class I and II malocclusions*. Eur J Orthod, 2006
48. Worner HK: Gnatodynamics: the measurement of bite forces with a new design of gnatodynamometar, Aust Dent J, 43:381-396, 1939
49. Зужелова М. *Ортодонција*, Скопје 2004.
50. Јанкуловска Е. *Анатомија и морфологија на вилиците и забите*, Скопје 2001
51. Јанкуловска Е. *Цвакален ефект кај индивидуи со интактно забало*, Магистерски труд, Скопје 1990
52. Марковиќ М и сор. *Ортодонција*, Медицинска книга, ОСС Загреб, 1982
53. *Практикум за вежби по физиологија*, Медицински факултет, Скопје



---

## Анеке

---

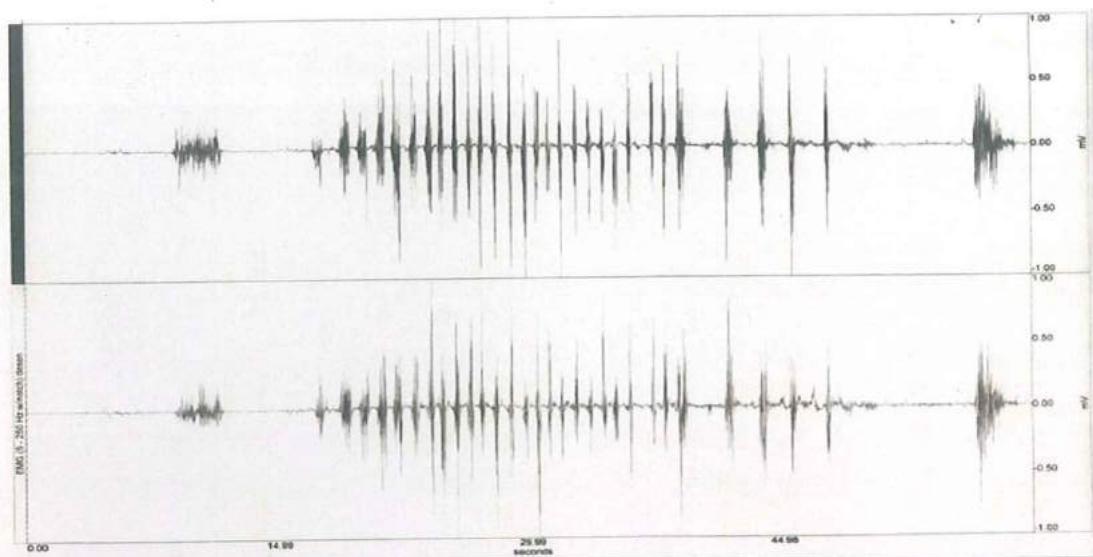
---

---

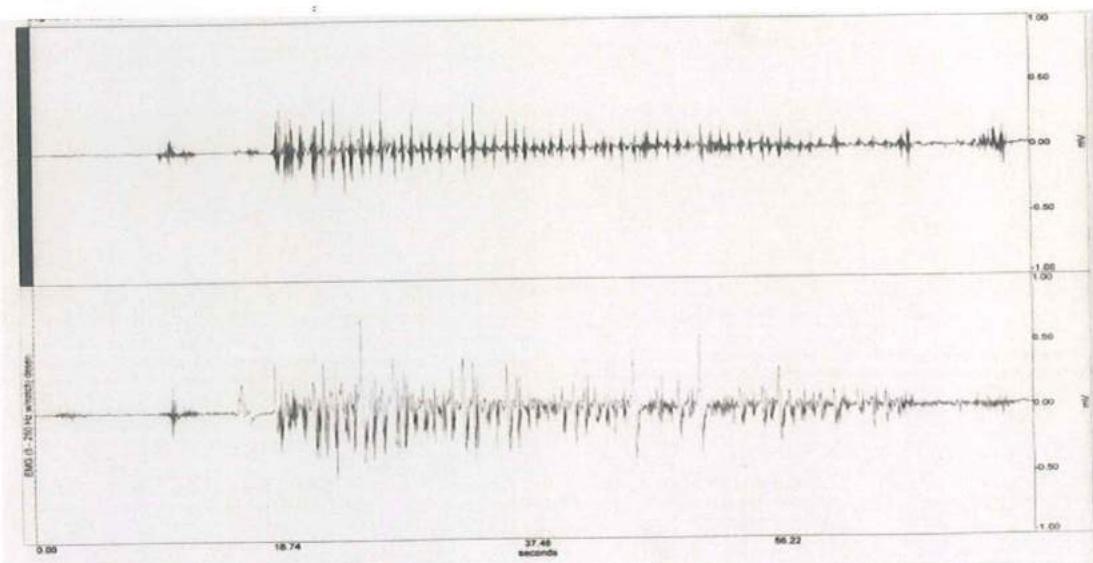
---

9)

*Малоклузија I класа  
(контирана трка)*



*Малоклузија II класа  
1 одделение*



*Малоклузија II класа  
2 одделение*

