

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
ВО СКОПЈЕ



Б И Л Т Е Н
НА
УНИВЕРЗИТЕТ „СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЈ“
ВО СКОПЈЕ

Број 1076
Скопје, 2 мај 2014 година

Издание на Универзитетот „Св Кирил и Методиј“ во Скопје

ПРВИОТ БРОЈ НА БИЛТЕНОТ Е ОБЈАВЕН ВО МАЈ 1957 ГОДИН

Уредник: Томислав БАШЕВСКИ

Лектор: Весна Илиевска-Цветановска

Бр. _____
 5.8. 2013
 Скопје

Предмет: Материјали за Билтенот за објавување на веб-страницата на УКИМ

Согласно член 132, став 5 од Законот за високото образование („Сл. весник на РМ” бр. 35/2008, 103/2008, 26/2009, 83/2009, 115/2010, 17/2011, 51/2011 и 123/2012), на веб-страницата на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј” во Скопје, од бројот 1059 од 15 август 2013 година, ќе се објавуваат рефератите за избор во наставно-научни, научни и соработнички звања, рецензиите за подобност на темата и оспособеноста на кандидатот за вршење научна работа, прегледите на одобрените докторски дисертации, прифатените магистерски и специјалистички теми, рецензиите на учебници и учебни помагала, како и рефератите за доделување на звањето почесен професор и титулата почесен доктор на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј”. По објавување на материјалите на веб-страницата, факултетите и институтите за своите потреби, истите треба да ги отпечатаат во материјална форма за да можат да ги достават на членовите на наставно-научниот, односно научниот совет. Поради тоа, потребно е сите материјали што се предвидени за објавување во Билтенот на Универзитетот, благовремено да ги доставувате во **електронска форма**.

Поради усогласеност и униформност на текстовите потребно е материјалите за објавување да се доставуваат како Microsoft Word 2003 документи во кои исклучиво ќе се користи системскиот фонт **Georgia**. Овој фонт содржи богато множество на кирилични (македонски, српски, руски), латинични (со различни видови на надредени знаци), грчки и други знаци. Варијанта на овој фонт со корегирани знаци во италиќ формата за македонските букви ‘**ђ**’, ‘**п**’, ‘**т**’, ‘**џ**’ може да се добие во компјутерскиот центар на УКИМ на барање на факултетот. Исто така, таму може да се добие софтверско решение со кое може да се испрограмира тастатурата на персонален сметач кога работи под Windows XP оперативниот систем при притискање на копчето ‘`’ во македонска поддршка да се добие знакот ‘**ѐ**’, а при притискање на копчето ‘~’ во македонска поддршка да се добие знакот ‘**ѡ**’.

Поради запазување на роковите за објавување на материјалите во Билтенот, но и на веб-страницата, ве молиме, рефератите откако ќе бидат лекторирани, да ја доставите оригиналната верзија (лекторирана со потписите), а електронската верзија да ја доставите на e-mail адресата: t.basevski@ukim.edu.mk (so mali bukvi).

Неблаговремено доставените материјали и оние кои нема да бидат напишани согласно упатството нема да бидат објавени во тој број, туку ќе бидат поместени за објавување во наредниот број од Билтенот, односно откако ќе ја добиеме бараната верзија.

Ви благодариме за соработката.

Со почит,

Проректор
Проф. д-р Коле Василевски

Изготвил:Т.Б.
 Одобрил:К.М.

Содржина на Билтен број 1076 од 2 мај 2014 година

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ „БЛАЖЕ КОНЕСКИ“

1. Реферат за избор на виш лектор по предметот италијански јазик на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје (**м-р Валентина Милошевиќ-Симоновска**).....7-15

МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Рецензија на ракописот **Техники на спојување** од авторот **проф. д-р Добре Рунчев**, пријавен на Машинскиот факултет во Скопје.....16-24

СТОМАТОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ

1. **Приговор** на Рефератот за избор на научни работници на Катедрата за детска и превентивна стоматологија на Стоматолошкиот факултет во Скопје, објавен во Билтен бр. 1072 од 3.3.2014 година, поднесен од **д-р Ефика Жабокова Билбилова**.....25-28
2. **Одговор** на Рецензентската комисија на приговорот на Рефератот за избор на научни работници на Катедрата за детска и превентивна стоматологија на Стоматолошкиот факултет во Скопје, објавен во Билтен бр. 1072 од 3.3.2014 година.....29-32

ПРИРОДНО-МАТЕМАТИЧКИ ФАКУЛТЕТ

1. Реферат за избор на еден наставник во сите звања по група предмети од областа на етнологијата и социјалната и културната антропологија на Институтот за етнологија и антропологија на Природно-математичкиот факултет во Скопје (**д-р Мирјана Мирчевска**).....33-75

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Рецензија на учебникот **Психологија на менаџментот** од **проф. д-р Елисавета Сарџоска**, пријавен на Филозофскиот факултет во Скопје.....76-80

ФАКУЛТЕТ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ НАУКИ И КОМПЈУТЕРСКО ИНЖЕНЕРСТВО

1. Рецензија на докторската дисертација **Функционална анотација во протеински интеракциски мрежи**, изработена од **м-р Кире Триводалиев**, пријавена на Факултетот за информациски науки и компјутерско инженерство во Скопје.....81-87

ПЕДАГОШКИ ФАКУЛТЕТ „СВ. КЛИМЕНТ ОХРИДСКИ“

1. Преглед на прифатени теми за изработка на магистерски труд на, пријавен на Педагошкиот факултет „Св. Климент Охридски“ во Скопје (**Христиана Стајковска, Бежим Мамути**).....88

МЕДИЦИНСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Рецензија на докторската дисертација **Компаративна анализа на дијагностичките методи кај мекоткивните повреди на коленото**, изработена од **д-р Роза Цолева-Толевска, м-р сци**, пријавена на Медицинскиот факултет во Скопје.....89-92

ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Рецензија на докторската дисертација **Финансиската доларизација, либерализацијата на капиталните текови и финансиската стабилност**, изработена од **м-р Кирил Јовановски**, пријавена на Економскиот факултет во Скопје.....93-98

ГРАДЕЖЕН ФАКУЛТЕТ

1. Преглед на пријавени и прифатени теми за изработка на магистерски труд на Градежниот факултет во Скопје (**Бојана Цветковска, Наташа Ивановска, Митко Лековски, Зоран Цветковски**).....99

ЕКОНОМСКИ ИНСТИТУТ

1. Рецензија на докторската дисертација **Интегрираните маркетинг-комуникации во функција на подобрување на туристичката понуда на Република Македонија при настапот на меѓународниот туристички пазар**, изработена од м-р **Јулијана Силјаноска**, пријавена на Економскиот институт во Скопје.....100-106
2. Рецензија на докторската дисертација **Влијанието на нецаринскиот протекционизам врз глобалните трговски текови**, изработена од м-р **Емилија Митева Кацарска**, пријавена на Економскиот институт во Скопје.....107-114
3. Рецензија на докторската дисертација **Професионалниот развој на менаџерите како стратешка алатка на меѓународниот менаџмент на човечки ресурси за настап на меѓународниот пазар**, изработена од м-р **Силвана Јовческа**, пријавена на Економскиот институт во Скопје.....115-123

ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Рецензија на докторската дисертација **Современи аспекти на системот на финансирање на здравствената заштита во Република Македонија**, изработена од м-р **Ракип Малоски**, пријавена на Економскиот факултет во Скопје.....124-130
2. Рецензија на докторската дисертација под наслов **Анализа на детерминантите на динамиката на македонската економија во контекст на институционалната економија и новата теорија на раст**, од м-р **Дарко Лазаров**, пријавена на Економскиот факултет во Скопје.....131-138

ПРАВЕН ФАКУЛТЕТ „ЈУСТИНИЈАН ПРВИ“

1. Рецензија на ракописот **Право на информатичка технологија**, од авторите: **Гоце Наумовски, Дајан Роуланд, Јута Кол и Ендрју Чарлсворт**, пријавен на Правниот факултет „Јустинијан Први“ во Скопје.....139-143
2. Рецензија на докторската дисертација **Превенирање и сузбивање на трговијата со луѓе со посебен осврт на состојбата во Република Македонија**, изработена од м-р **Алексеј Сопронов**, пријавена на Правниот факултет „Јустинијан Први“ во Скопје.....144-147
3. Рецензија на докторската дисертација **Злоупотреба на посебните истражни мерки**, изработена од м-р **Горан Грујевски**, пријавена на Правниот факултет „Јустинијан Први“ во Скопје.....148-151

ИНСТИТУТ ЗА СОЦИОЛОШКИ И ПОЛИТИЧКО-ПРАВНИ ИСТРАЖУВАЊА

1. Преглед на прифатени теми за изработка на магистерски труд на Институтот за социолошки и политичко-правни истражувања во Скопје (**Милка Дракалска, Ељмендина Љута, Бојана Илијоска, Весна Ристеска, Маја Костовска, Анжела Митреска Христова, Катерина Велковска, Татјана Станковска Василату, Лазар Кучера, Елена Несторовска, Елена Стојанова, Александар Ивановски**).....152-154

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ „БЛАЖЕ КОНЕСКИ“

1. Рецензија на докторската дисертација под наслов **Лексиката во преводите од англиски на македонски јазик на научна и стручна литература од економско-финансиската област** од м-р **Милена Саздовска-Пингуловска**, пријавена на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје.....155-163

ФАКУЛТЕТ ЗА ЕЛЕКТРОТЕХНИКА И ИНФОРМАЦИСКИ ТЕХНОЛОГИИ

1. Рецензија на докторската дисертација **Резонантен преобразувач за индукционо загревање на метали со подобрување на коефициентот на полезно дејство**, изработена од м-р **Гоце Стефанов**, пријавена на Факултетот за електротехника и информациски технологии во Скопје.....164-169

ФАКУЛТЕТ ЗА ИНФОРМАТИЧКИ НАУКИ И КОМПЈУТЕРСКО ИНЖЕНЕРСТВО

1. Преглед на прифатени теми за изработка на магистерски труд на Факултетот за информатички науки и компјутерско инженерство во Скопје (**Велимир Велковски, Гоце Ѓорѓијоски, Младен Ѓорѓијоски, Пано Гушев, Сандра Кангалова, Јане Србаков, Елизабета Јаневска, Марјан Поповски, Кирил Коровешовски, Игор Анастасов, Стефан Калачовски, Розита Шијакоска, Сања Ангеловска, Илија Матоски, Бојан Тодевски, Петар Вуксановиќ, Бисера Дугалиќ, Миодраг Цекиќ, Наташа Наумовска, Александар Петковски, Драгана Петрушевска, Александар Наќинов, Мартин Ташкоски, Александра Ангеловска, Наташа Радевска, Маја Иванова, Атанас Крангов, Борис Симовски, Емилија Талевска, Филип Штеријев, Иван Бислимовски, Joel Larsson**).....170-173

ФИЛОЛОШКИ ФАКУЛТЕТ „БЛАЖЕ КОНЕСКИ“

1. Реферат за избор на вонреден професор по наставните предмети: стара турска книжевност I-II, книжевни поими и теории I-II и историја на турската култура и цивилизација I-II на Филолошкиот факултет „Блаже Конески“ во Скопје (**д-р Фадил Хоџа**).....174-211

МАШИНСКИ ФАКУЛТЕТ

1. Реферат за избор на еден соработник во соработничко звање-асистент во наставно-научната област што ја покрива Институтот за хидраулично инженерство и автоматика на Машинскиот факултет во Скопје (**м-р Виктор Илиев**).....212-223

Рецензентската комисија и
деканот на Стоматолошкиот факултет
во Скопје

ПРИГОВОР

од

Д-р Ефка Жабокова Билбилова, д-р сци, вработена на Клиниката за детска и превентивна стоматологија, при ЈЗУ Универзитетски стоматолошки клинички центар „Св. Пантелејмон“ во Скопје.

ПРЕДМЕТ НА ПРИГОВОРОТ: Рефератот со заклучок на Рецензентската комисија за избор на научен работник од областа детска и превентивна стоматологија на Стоматолошкиот факултет во Скопје, објавен во Билтен број 1072, стр. 288-363 на 3.3.2014 година, на веб-страницата на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје.

Приговорот се однесува на **фаворизирањето и пристрасноста** од страна на претседателот на Рецензентската комисија проф. д-р Марија Стевановиќ, и членовите (проф. д-р Мира Јанкуловска, проф. д-р Елизабета Георгиевска, проф. д-р Ана Сотировска Ивковска и проф. д-р Златко Георгиев), **во постапката и заклучокот** врз основа на изнесените податоци од работните биографии на кандидатите, како и Анекс 2 на Рефератот, од каде што се гледа дека **се предложени** за избор за научен работник треторангираниот и четврторангираниот, а не јас како ВТОРОРАНГИРАНА.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ:

1. Д-р Олга Кокочева Ивановска е фаворизирана од страна на Рецензентската комисија бидејќи нејзината просечна оценка во текот на додипломските студии е **7,77** (Билтен бр. 770 од 2001 год.), а Рецензентската комисија ја предлага за избор за научен работник.

За разлика од д-р Олга Кокочева Ивановска и од другите кандидати, јас, д-р Ефка Жабокова Билбилова, имам највисок просек, односно **9,00**.

2. Покрај тоа, Рецензентската комисија воопшто не го зема предвид **фактот** дека јас ја имам одбрането мојата дисертација **ПРВА** пред сите останати кандидати (д-р Мери Павлевска, д-р Александар Димков и д-р Олга Кокочева Ивановска), и тоа во **законски предвиден рок** (за само 3 години од усвоената пријава). За разлика од мене, д-р Олга Кокочева Ивановска го има пробиено и законскиот рок (**повеќе од 6 години**). Пријавата и е усвоена на 16.5.2005 год. (Билтен бр. 969 од 2009 год.), а има докторирано на 28.6.2011 год.

3. Приговарам затоа што по направеното бодирање на кандидатите според Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ (Анекс 2), јас, д-р Ефка Жабокова Билбилова, сум рангирана на **второто место** од пријавените четворица кандидати, и имам **200,418** бода, за разлика од д-р Александар Димков кој има **171,331** бода и д-р Олга Кокочева Ивановска, која има речиси **двојно помалку бодови (114,32)**.

Бидејќи конкурсот е за тројца научни работници, како е можно Рецензентската комисија да и даде предност на **последната кандидатка** д-р Олга Кокочева Ивановска, и покрај тоа што јас сум втора:

1. Д-р Мери Павлевска	252,3802
2. Д-р Ефка Жабокова Билбилова	200,418
3. Д-р Александар Димков	171,331
4. Д-р Олга Кокочева Ивановска	114,32

Барам објаснување од претседателот на Рецензентската комисија, а воедно и од членовите зошто при донесувањето на заклучокот во Рефератот **не се придржувале** на крајниот исход од бодирањето, бидејќи Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (**Анекс 2, Универзитетски гласник бр. 250, 15 јули 2013**), покрај другото, е **ГЛАВЕН ЕЛЕМЕНТ** во изборот и рангирањето на кандидатите.

Во Рефератот е направен **ПРЕСЕДАН**, се со цел да им се даде предност на д-р Александар Димков и д-р Олга Кокочева Ивановска, а јас да бидам прескокната и покрај тоа што сум **ВТОРОРАНГИРАНА**.

4. Приговарам и затоа што по направеното бодирање постои **математичка грешка** во собирањето на моите бодови - „намерна“ или „техничка“, така што доколку точно се соберат би имала вкупно **(203,904)**, а не **200,418** како што ми се прикажани во Рефератот. Значи во Рефератот кај мене би требало да стои:

Професионални референци на кандидатот за избор во звање	Поени
Научноистражувачка дејност	188,404
Стручно-апликативна дејност	15,5
Вкупно	203,904

5. Приговарам за **несоодветното бодирање** на кандидатката д-р Олга Кокочева Ивановска од страна на Рецензентската комисија, и тоа:
во делот на стр. 326 од Билтенот бр. 1072

Труд со оригинални научни резултати, објавен во зборник на трудови од научно-стручен собир со меѓународен уредувачки одбор:

Kokoceva – Ivanovska O. Baby bottle caries, A SEM examination of white spot lesion and superficial form 3-rd Serbian Congress for Microscopy, (Proceedings) Belgrade, Serbia (September 25-28), 2007:203.

За каков труд станува збор, бидејќи видливо е дека е само **апстракт**, со што **се прекршува** Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (**Анекс 2, Универзитетски гласник бр. 250, 15 јули 2013-стр.23, 24**), и тој требало да биде бодираан со **1 бод**, а не со **3 бода**, како што е прикажано во Рефератот. Истиот наслов се појавува и на страната бр. 335 од Билтенот, каде што е прикажан со активно учество. Значи не се работи за **испечатен труд in extenso** како што е прикажано, туку за **апстракт**.

На страна 335 од Билтенот бр. 1072

**Учество на научен/стручен собир со реферат
-усна презентација**

Kokoceva – Ivanovska O., Carcev M., Sarakinova O., Ambarkova V., Jankulovska M., Stevanovik M., Gligorova D *Early childhood caries: white spot lesion and superficial form* 13 th Congress of the BASS, Abstract book: 041 Limassol-Cyprus, 1-4 May 2008.

Комисијата ја вреднува д-р Олга Кокочева Ивановска за прикажаното и повторно се **прекршува** Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (**Анекс 2, Универзитетски гласник бр. 250, 15 јули 2013**). Имено, на д-р Олга Кокочева Ивановска и се дадени бодови за учество на споменатиот конгрес на кој **нема присуствувано**, и за кој нема сертификат, освен испечатен апстракт (страница 330 од Билтенот бр. 1072)

Доколку Рецензентската комисија постапила по Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ, кај кандидатката д-р Олга Кокочева Ивановска крајниот исход од бодирањето би бил сосема поинаков, а не **НАДГРАДЕН**.

Според сето горенаведено, заради **несоодветно и неправилно бодирање**, потребно е да се изврши **корекција во бодирањето кај кандидатката д-р Олга Кокочева Ивановска** од страна на Рецензентската комисија, бидејќи не се придржувала на Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (**Анекс 2, Универзитетски гласник бр. 250, 15 јули 2013**).

6. Приговарам дека Рецензентската комисија не ја зема предвид мојата континуирана научноистражувачка работа (во континуитет од 17 години), која се гледа и во приложената биографијата, пред се на трудовите испечатени во целост, и тоа во референтни научни/стручни списанија со **меѓународен уредувачки одбор (вкупно 21)** на кои главно сум носител (стр. 355-356 од Билтенот бр. 1072),

за разлика од д-р Олга Кокочева Ивановска која има **само 3 труда** испечатени во меѓународни списанија (стр. 326 од Билтенот бр. 1072).

Со тоа се прекршуваат одредбите од Законот за високото образование при избор на научен работник (со посебен акцент на Анекс 2), каде што се вреднуваат достигнувањата на кандидатите од самиот почеток.

Заради **несоодветно и неправилно бодирање и РАНГИРАЊЕ** од страна на Рецензентската комисијата, јас, д-р Ефка Жабокова Билбилова, не сум предложена за избор за научен работник со што е **потценето моето долгогодишно научноистражувачко искуство, потценет е мојот највисок просек на додипломски студии, времето за завршени докторски студии (прва докторирана од другите кандидати), како и вкупниот број на бодови** добиени според Правилникот за критериумите и постапката за избор на наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (**Анекс 2, Универзитетски гласник бр. 250, 15 јули 2013**).

Затоа, искрено се надевам дека Рецензентската комисија ќе ја увиди **неправедноста на својот ПРЕДЛОГ**, ќе го **усвои овој Приговор**, со што ќе го сочува кредибилитетот на оваа врвна образовна институција, Стоматолошки факултет Скопје.

Подносител на Приговорот

Д-р Ефка Жабокова Билбилова, д-р сци с.р.

Одговор на приговор

Одговор на Приговор поднесен од д-р Ефка Жабокова-Билбилова, по однос на рефератот и заклучокот на Рецензентската комисија за избор на научен работник од областа детска и превентивна стоматологија на Стоматолошкиот факултет во Скопје, објавен во Билтенот број 1072 на 3. 3. 2014 година. Приговорот е поднесен на 10. 3. 2014 година и е заведен со архивски број 04/332 на Стоматолошкиот факултет во Скопје.

Рецензентската комисија го разгледа Приговорот и го констатира следново:

Приговорот се отфрла како неоснован.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

Во однос на првата точка, Рецензентската комисија смета дека Приговорот е неоснован, бидејќи просечниот успех од додипломските студии не е критериум за оцена на кандидатите.

Во однос на втората точка од Приговорот, времето изминато од докторирањето, исто така не е критериум за оцена на кандидатите.

Д-р Ефка Жабокова во својот Приговор во повеќе наврати потенцира дека Комисијата не се придржува до бодовното рангирање на кандидатите и дека според него таа е второрангирана. Во однос на наведеното, Комисијата во целост се придржува до Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (Анекс 2, Универзитетски гласник бр.250, 15 јули 2013), во кој бодовното рангирање не е критериум за избор во кое било звање. Имено, самиот термин "рангирање" воопшто не е застапен во наведениот Правилник. Основен критериум е кандидатите да го исполнуваат минималниот број на поени кои треба да ги оствари лицето за да може да биде избрано во звање, во конкретниот случај научен соработник. Комисијата во Рефератот согласно со наведеното, потврдува дека сите пријавени кандидати го задоволуваат критериумот од член 27, табела 4 од Правилникот за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ од год. XIII, бр. 250, 15.7. 2013 година, според кој минималниот број поени за научноистражувачка дејност е 35, а од стручно-апликативна дејност 5 поени.

Во однос на точка 4 од Приговорот, во која д-р Е. Жабокова приговара за направената математичка грешка во однос на крајниот збир на бодови во нејзиниот Реферат, математичка грешка не е направена, имено, колешката е бодирана со 184, 918 бода за научноистражувачка дејност, 15,5 бода за стручно-апликативна дејност, што вкупно изнесува 200,418 бодови, како што е пресметано во самиот Реферат.

Точка 5 од Приговорот се однесува на бодирањето на труд со оригинални научни резултати, објавени во зборник на трудови од научно-стручен собир со меѓународен уредувачки одбор:

- Kokoceva – Ivanovska O. Baby bottle caries, A SEM examination of white spot lesion and superficial form 3-rd Serbian Congress for Microscopy, (Proceedings) Belgrade, Serbia (September 25-28), 2007: 203 (рецензиран во Билтен бр. 969).

Трудот е објавен во целост, рецензиран во Билтен бр. 969 и согласно со Правилникот бодирањето е со 3 бода.

Комисијата го усвојува делот од Приговорот кој се однесува на трудот:

- Kokoceva – Ivanovska O., Carcev M., Sarakinova O., Ambarkova V., Jankulovska M., Stevanovik M., Gligorova D Early childhood caries: white spot lesion and superficial form 13 th Congress of the BASS, Abstract book: 041 Limassol-Cyprus, 1-4 May 2008.

Односно, овој труд треба да стои само во табелата за апстракти објавени во зборник на конференција-меѓународна. Крајната бодовна состојба во Рефератот на ас. д-р. Олга Кокочева ќе се намали за 1 бод.

При донесувањето на заклучокот во Рефератот, Рецензентската комисија го зеде предвид фактот дека избраните кандидати се доктори-специјалисти со долгогодишно клиничко и наставно искуство, неопходно потребно за изведување на практичната настава на високо ниво, за разлика од д-р Ефика Жабокова-Билбилова, која досега немала наставно звање, ниту пак е вклучена во практичната настава.

Научно-истражувачкиот ангажман на д-р Ефика Жабокова-Билбилова не може да бидат и единствен критериум при изборот во научно звање научен соработник.

Едногласниот став и заклучок на Рецензентската комисија во состав: проф. д-р Марија Стевановиќ- претседател, проф. д-р Мира Јанкуловска, проф. д-р Елизабета Ѓоргиевска, проф. д-р Ана Сотировска-Ивковска и проф. д-р Златко Георгиев, е во согласност и не го прекршува Законот како и Статутот и Правилникот за избор на наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ.

Тој е донесен без пристрасност и фаворизирање на одделни кандидати, а е заснован на долгогодишниот ангажман на избраните кандидати во севкупните активности на Стоматолошкиот факултет во Скопје при УКИМ.

Членови на Комисијата:

Проф. д-р Марија Стевановиќ, **претседател с.р.**

Проф. д-р Мира Јанкуловска, **член с.р.**

Проф. д-р Елизабета Ѓоргиевска, **член с.р.**

Одговор на приговор

Одговор на приговор поднесен од д-р Ефка Жабокова-Билбилова, по однос на Рефератот и заклучокот на Рецензентската комисија за избор на научен работник од областа детска и превентивна стоматологија на Стоматолошкиот факултет во Скопје, објавен во Билтен број 1072 на 3.3.2014 година. Приговорот е поднесен на 10.3.2014 година и е заведен со архивски број 04/332 на Стоматолошкиот факултет во Скопје.

Членовите на Рецензентската комисија, проф.д-р Ана Сотировска Ивковска и проф.д-р Златко Георгиев го разгледаа Приговорот и го констатираа следново:

Приговорот се прифаќа како основан.

ОБРАЗЛОЖЕНИЕ

Комисијата ги немаше сите факти и докази потребни во текот на пишувањето на Рефератот објавен во Билтенот на Универзитетот бр. 1072. По доставувањето на Приговорот беа установени грешки и пропусти кои се направени при пишувањето на Рефератот и од тие причини сметаме дека Приговорот е основан.

Во однос на првата точка, Рецензентската комисија смета дека Приговорот е основан, бидејќи двајцата кандидати д-р Мери Павлевска (7,68) и д-р Олга Кочичева Ивановска (7,75) имаат просечен успех оддодипломските студии понизок од 8. Според новиот Правилник закритериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања и асистенти - докторанди на Универзитетот „Св. Кирил и Методиј“ во Скопје, усвоен на 26.12.2013 година во член 11 е потенцирано дека кандидатите за да можат да конкурираат за избор во звање треба да имаат просечен успех од најмалку 8 на студиите на прв и втор циклус за секој циклус посебно.

Врз основа на изнесените податоци во биографиите на кандидатите сметаме дека кандидатката д-р Ефка Жабокова Билбилова треба да биде избрана во научно звање поради тоа што:

1. од сите пријавени кандидати, д-р Ефка Жабокова Билбилова ги има завршено додипломските студии со највисок просечен успех 9,00.
2. д-р Ефка Жабокова Билбилова, во споредба со другите кандидати, прва има докторирано и тоа во законски предвиден рок (за само 3 години), за разлика од д-р Олга Кочичева Ивановска која го има пробиено законскиот рок за докторирање (повеќе од 6 години).
3. на спроведеното бодирање на кандидатите според Правилникот за критериумите и постапката за избор во наставно-научни, научни, наставно-стручни и соработнички звања на УКИМ (Анекс 2), д-р Ефка Жабокова Билбилова е на второ место од пријавените четворица кандидати. Овој факт треба да се земе предвид бидејќи се вреднуваат научни достигнувања како важен елемент за избор на научен работник.

Изнесените податоци се битни при избор во научно звање и не го прекршуваат Законот за високото образование на УКИМ (со посебен акцент на Анекс 2), каде што се вреднуваат достигнувањата на кандидатите од самиот почеток.

По разгледувањето на целокупната документација, земајќи ги предвид сите горенаведени недостатоци, му предлагаме на Наставно-научниот совет да ги избере во звањето научен соработник кандидатите: 1. д-р Мери Павлеска, 2. д-р Ефка Жабокова-Билбилова и 3. д-р Александар Димков.

Членови на Комисијата

Проф. д-р Ана Сотировска-Ивковска с.р.

Проф. Д-р Златко Георгиев с.р.